

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10729

гр. София, 28.04.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 47 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИЯ В. БОГДАНОВА
НОНЧЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ В. БОГДАНОВА НОНЧЕВА
Гражданско дело № 20211110138821 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от ИСКР. М. СТ. срещу /фирма/ с която е предявен иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца, в качеството ☐ на наследник по закон на Р.М.С., сума в размер на 2219,00 лева, представляваща средства, натрупани по индивидуалната партида на Р.М.С. във фонд за допълнително задължително пенсионно осигуряване.

В исковата молба се твърди, че ИСКР. М. СТ. била единствен наследник на своя брат Р.М.С., починал на 17.09.2020 г. Същият имал сключен договор за допълнително задължително пенсионно осигуряване в Задължителния универсален пенсионен фонд, управляван от ответното дружество, като по индивидуалната партида на С. била натрупана сума в размер на 2219,00 лева. Посочва се, че тази сума била част от наследствената маса на Р. С. към датата на смъртта му, поради което ищцата, в качеството си на негов единствен наследник, имала право да я наследи. Искане за изплащане на сумата И.С. отправила до ответника на 19.05.2021 г., но с писмо от 02.06.2021 г. дружеството отказало да заплати натрупаните по партидата парични средства, заявявайки, че И.С. не била сред кръга лица, имащи право да наследят починалия. Ищцата твърди, че съгласно установеното в ЗН роднините по съребрена линия до шеста степен включително имали право на наследяване, поради което за същата съществувал интерес от предявяване на иск за заплащане на натрупаните по индивидуалната партида на наследодателя ☐ парични средства. Заявява, че обратното действие на новоприета законова уредба било допустимо, когато новият закон предвиждал по-благоприятни правни последици за своите адресати, като именно бил случаят с нормата на чл. 170, ал. 1 КСО. Въз основа на изложеното е отправено искане за уважаване в цялост на предявения иск.

Исковата молба и приложенията към нея са изпратени на ответника /фирма/ за отговор, като с постъпилия в законоустановения срок такъв предявената искова претенция е оспорена в цялост. Дружеството твърди, че не се явявало надлежно легитимиран ответник по предявения иск, тъй като било само управляващо пенсионния фонд лице по смисъла на чл. 122г КСО, а /фирма/ представлявал самостоятелно юридическо лице, в чието имущество били натрупани средствата по индивидуалната партида на наследодателя на ищцата. Изложени са подробни доводи в подкрепа на твърдението, че предвид редакцията на чл. 170, ал. 1 КСО, действащата към датата на смъртта на наследодателя на ищцата, последната не била сред кръга наследници с право да получат натрупаните по индивидуалната партида на починалото лице средства. Отправена е молба за отхвърлянето на предявения иск като неоснователен и за присъждане на сторените по делото разноски.

По отношение на направените от страните доказателствени искания, съдът намира, че следва да бъдат допуснати като писмени доказателства по делото приложенията към исковата молба и към отговора на исковата молба документи. На ищеца следва да се предостави възможност да заяви поддържа ли исканията си за задължаване на ответното дружество да представи описаните на стр. от исковата молба документи, предвид представените по делото от ответника такива в срока по чл. 131 ГПК.

Съдът, след като констатира, че предявения иск е редовен и допустим, и след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК, на основание чл. 140, вр. чл. 146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА следния **ПРОЕКТ НА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

ПРЕДМЕТ на делото е осъдителен иск с правно основание чл. 170, ал. 1 КСО за осъждане на /фирма/ да заплати на ИСКР. М. СТ. в качеството □ на наследник по закон на Р.М.С., сума в размер на 2219,00 лева, представляваща средства, натрупани по индивидуалната партида на Р.М.С. във фонд за допълнително задължително пенсионно осигуряване, управляван от ответника, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане.

В ТЕЖЕСТ НА ИЩЕЦА е да докаже:

- настъпването на смъртта на наследодателя й Р.М.С.;
- осигуряването на наследодателя □ в /фирма/, управляван и представляван от /фирма/;

- размера на натрупаните средства по индивидуалната партида наследодателя ѝ;
- качеството си на наследник, който да е сред кръга на лицата с право да получат натрупаните по индивидуалната партида наследодателя □ средства при настъпването на смъртта му;
- всички факти, на които основава своите искания или възражения.

В ТЕЖЕСТ НА ОТВЕТНИКА е да докаже, че:

- изплащането на претендираната сума;
- всички факти, на които основава своите искания или възражения.

Не са спорни между страните и не се нуждаят от доказване обстоятелствата, че:

- Р.М.С. е бил осигурено лице в управлявания от ответника универсален пенсионен фонд, като натрупаните по индивидуалната партида на лицето средства към 31.05.2021 г. са в размер на 2256,15 лева;
- Р.М.С. е починал на 17.09.2020 г., като негов единствен наследник по закон е сестра му и ищца по делото ИСКР. М. СТ., която на 01.06.2021 г. е подала заявление до ответника за изплащане на натрупаните по партидата на починалия ѝ брат парични средства.

***НАПЪТВА** страните към спогодба или друг способ за уреждане на спора (включително медиация), като им указва, че постигането на спогодба посредством взаимни отстъпки от всяка от страните ще доведе до бързото и ефективно приключване на спора помежду им и ще благоприятства процесуалните и извънпроцесуалните им взаимоотношения, както и че при постигане на спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. В случай че страните постигнат съгласие за доброволно уреждане на спора, следва да уведомят за това съда.*

ДОПУСКА като писмени доказателства по делото приложените към исковата молба и към отговора на исковата молба документи.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщението да заяви дали **поддържа исканията си** за задължаване на ответника да представи по делото описаните на стр. 3 от исковата молба документи.

При неизпълнение на указанията в срок съдът ще счита така направените

доказателствени искания за оттеглени.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **07.06.2022** г. от **12:30 часа**, за когато да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните **препис** от настоящото определение, а на ищеца – **и препис** от отговора на исковата молба и приложенията към него.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че най-късно в първото по делото открито съдебно заседание следва да вземат становище по проекта на доклад по делото и по дадените със същия указания.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че най-късно в първото по делото открито съдебно заседание може да оспори истинността на представените с отговора на исковата молба писмени доказателства, както и да изрази становище и да посочи и представи доказателства във връзка с направените от ответника в отговора на исковата молба оспорвания и възражения.

Съдия при Софийски районен съд: _____