

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11158

гр. София, 13.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 53 СЪСТАВ, в закрито заседание на
тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: **КОНСТАНТИН АЛ. КУНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **КОНСТАНТИН АЛ. КУНЧЕВ** Гражданско
дело № 20231110158042 по описа за 2023 година

Към исковата молба са представени писмени доказателства, които са допустими, относими и необходими за разрешаването на правния спор предмет на делото, и приемането им е допустимо.

Настоящият съдебен състав намира, че се явява допустимо, относимо и необходимо доказателственото искане на ишците за допускане събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели при режим на довежда за установяване на факта на владението. В случая обаче, съдът счита, че при условията на чл. 159, ал. 2 ГПК следва да бъде допуснат до разпит един свидетел на страна на ишците за сочените обстоятелства.

Страните са направили искане да бъде допуснато изслушването на съдебно - оценителна експертиза, която да отговори на въпросите касаещи стойността на дарените недвижими имоти, както и стойността на притежаваните от двамата наследодатели имоти, които са основателни.

Следва да се издадат поисканите от ответника съдебни удостоверения.

Налице са представките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на двете страни в едномесечен срок от получаване на определението с писмена молба с препис за насрещната страна да посочат: 1/ всички недвижими имоти и движими вещи, които са принадлежали на наследодателя в момента на смъртта му, като ги индивидуализират по вид, марка, модел и местонахождение; 2/ да посочат дали са влогове и наличности по сметки на наследодателя към момента на смъртта му, както и налични парични средства, като посочат техния размер; 3/ да посочат притежавал ли е дялове в дружества, акции, други ценни книги, както и вземания, по които е бил кредитор; 4/ да посочат задълженията на наследодател към момента на неговата смърт.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.05.2024 г. от 13: 30 часа, за която дата да се призват страните.

ПРИЕМА представените към исковата молба и отговора писмени доказателства.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства на страната на ищеца чрез разпит на един свидетел, при режим на довеждане за установяване на сочените в исковата молба обстоятелства.

ДА СЕ ИЗДАДАТ поисканите от ответника съдебни удостоверения.

УКАЗВА на ответника да представи проект на исканите съдебни удостоверения в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение.

ДОПУСКА за съдебно-оценителна експертиза

НАЗНАЧАВА Р.К., определя възнаграждение в размер на 350 лв., вносими от ищеца и 350 лв., вносими от ответника, като вещото лице да отговори на въпросите в ИМ и ОИМ.

Препис от определението да се връчи на страните с призовката за заседанието.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД на делото, както следва:

Производството е образувано по предявен от В. С. П. и Л. В. С. срещу Б. В. С. иск по чл. 30, ал.1 ЗН за заплащане на парична сума за допълване на нахърнената им запазена част от наследството на общата им наследодателка Л.Н. С.а, в размер на разликата между паричната равностойност на масата на наследството на Л.Н. С.а за имуществото, което към датата на откриване на наследството включва следното:

- ½ идеални части от Апартамент № 87, находящ се в гр. София, Столична община, ж. к. „Младост“, бл. 36А, вх. Д, етаж 5, с площ от 75,31 кв. м., ведно с избено помещение № 4, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото.
- ½ идеални части от Поземлен имот с площ с площ от 900 кв. м., находящ се в с. Мало Малово, община Драгоман, област Софийска, заедно с построената в имота Двуетажна вилна сграда с гаражи, мазе и тавански помещения със застроена площ от 120 кв. м.

Ищите твърдят, че след смъртта си Л.Н. С.а е оставила за наследници по закон - ищите В. С. П. и Л. В. С. - синове и ответника в производството Б. В. С. - съпруг. Твърди, че общият им наследодател приживе е дарил на съпруга си гореописаните недвижими имоти, с което е нахърнена запазената им част от наследството на Л.Н. С.а, възлизаща на 1/4 от него. Поддържат, че на 30.12.2005 г. с Нотариален акт № 27, том V, рег. № 9497, дело № 717 от 2005 г. приживе Л.Н. С.а е извършила дарения в полза на ответника Б. В. С. на следните недвижими имоти:

½ идеални части от Апартамент № 8, находящ се в гр. София, ж. к. „Младост - 3“, бл. 325Б, вх. 3, ет. 3, със застроена площ от 130,91 кв., заедно с Кабинет № 4 със застроена площ от 32,33 кв. м., заедно с Мазе № 12 е полезна площ от 13,95 кв. м., заедно с 4,659 % идеални части от равняващи се на 21,344 кв. м. от общите части на сградата и правото на строеж върху терен общинска собственост;

½ идеални части от Гараж № 8, находящ се в гр. София, ж. к. „Младост - 3“, бл. 325Б, вх. 3, на партерен етаж, със застроена площ от 21,57 кв. м., заедно с 0,597% идеални части от равняващи се на 2,735 кв. м. от общите части на сградата и правото на строеж върху терен общинска собственост;

½ идеални части от Гараж № 9, находящ се в гр. София, ж. к. „Младост - 3“, бл. 325Б, вх. 3, на партерен етаж, със застроена площ от 19,23 кв. м., заедно с 0,532 % идеални части от, равняващи се на 2,438 кв. м. от общите части на сградата и правото на строеж върху терен общинска собственост.

Сочат, че Л.Н. С.а си е запазила правото на ползване върху двете северни стаи и сервизните помещения от гореописания Апартамент № 8, както и върху Гараж № 8, безвъзмездно, до края на живота ѝ, като е налице отказ от така запазеното вещно право на ползване върху недвижимите имоти, което е видно от представените към исковата молба декларация за отказ от вещно право на ползване върху недвижим имот, вписан под акт № 69, том XII, дело № 50461, вх. рег. № 65692/11.11.2020 г. и декларация за отказ от вещно

право на ползване върху недвижим имот, вписан под акт № 18, том 5, дело № 16012. Посочват, че Съгласно чл. 29, ал. 3 от ЗН запазената част на всеки един от тримата наследници съставлява по $\frac{1}{4}$ от паричната равностойност на всички имоти по смисъла на чл. 31 от ЗН, респективно разполагаемата част на починалата Л.Н. С.а също съставлява останалата $\frac{1}{4}$, изчислена по средни пазарни цени към датата на откриване на наследството - 07.02.2021 г. Навеждат твърдения, че ответника Б. В. С. е получил от своята наследодателка Л.Н. С.а по $\frac{1}{2}$ идеални части от гореописаните два недвижими имота /Апартамент № 8 и Кабинет № 4, находящи се в гр. София, ж. к. „Младост - 3“, бл. 325Б/ и два гаража /Гараж № 8 и Гараж № 9/, находящи се в гр. София, ж. к. „Младост - 3“, бл. 325Б, както и по $\frac{1}{6}$ идеални части от още два недвижими имота /Апартамент № 87, находящ се в гр. София, Столична община, ж. к. „Младост“, бл. 36А, и Поземлен имот, заедно с построената в имота Двуетажна вилна сграда с гаражи, мазе и тавански помещения, находящи се в с. Мало Малово, община Драгоман, област Софийска/, а те са получили от своята наследодателка единствено по $\frac{1}{6}$ идеални части от два недвижими имота /Апартамент № 87, находящ се в гр. София, Столична община, ж. к. „Младост“, бл. 36А и Поземлен имот, заедно с построената в имота Двуетажна вилна сграда с гаражи, мазе и тавански помещения, находящи се в с. Мало Малово, община Драгоман, област Софийска/. Твърдят, че Б. В. С. е получил в собственост недвижими имоти, чиято парична стойност към датата на откриване на наследството /07.02.2021 г./ съгласно чл. 31 от ЗН значително надвишава половината от имуществото на общата им наследодателка Л.Н. С.а - сбора от неговата запазена част от $\frac{1}{4}$ в качеството му на син на починалата и нейната разполагаема част от $\frac{1}{4}$, с което е накърнено правото на запазена част на В. С. П. и Л. В. С. да получат по най-малко $\frac{1}{4}$ идеална част за всеки от тях от имуществото на общата им наследодателка Л.Н. С.а. Навеждат твърдения, че за допълването на запазената част на ищите е приложима разпоредбата на чл. 36, ал. 1 от ЗН.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника, с който се оспорва предявеният иск. Навежда твърдения, че, за да се установи дали е накърнена запазената част, следва от установената маса по чл. 31 от ЗН да се извади стойността на даренията и завещателните разпореждания, и на тази база да се прецени дали получената стойност е достатъчна да покрие запазените части на наследниците по закон. Посочва, че ищите са посочили само известното им имущество към момента на смъртта на Л.Н. С.а, но то не е цялото налично такова към 07.02.2021 г. Моли, в случай, че съда установи, че е налице накърняване на запазената част на ищите да се приложи специалните правила на чл. 36 от ЗН при участие на наследници със запазени части в съдебното производство. Навежда се и възражение за прихващане.

ОБЯВЯВА за безспорно и ненуждаещо се от доказване, че страните са наследници по закон на починалата на 07.02.2021 г. Л.Н. С.а, както и че същата е дарила на сина си Б. В. С. собствените ѝ недвижими имоти:

$\frac{1}{2}$ идеални части от Апартамент № 8, находящ се в гр. София, ж. к. „Младост - 3“, бл. 325Б, вх. 3, ет. 3, със застроена площ от 130,91 кв., заедно с Кабинет № 4 със застроена площ от 32,33 кв. м., заедно с Мазе № 12 е полезна площ от 13,95 кв. м., заедно с 4,659 % идеални части от равняващи се на 21,344 кв. м. от общите части на сградата и правото на строеж върху терен общинска собственост;

$\frac{1}{2}$ идеални части от Гараж № 8, находящ се в гр. София, ж. к. „Младост - 3“, бл. 325Б, вх. 3, на партерен етаж, със застроена площ от 21,57 кв. м., заедно с 0,597% идеални части от

равняващи се на 2,735 кв. м. от общите части на сградата и правото на строеж върху терен общинска собственост;

½ идеални части от Гараж № 9, находящ се в гр. София, ж. к. „Младост - 3“, бл. 325Б, вх. 3, на партерен етаж, със застроена площ от 19,23 кв. м., заедно с 0,532 % идеални части от, равняващи се на 2,438 кв. м. от общите части на сградата и правото на строеж върху терен общинска собственост.

По иска с правно основание чл. 30 ал. 1 ЗН, в тежест на ищците е да докажат, че са наследници по закон на общия наследодател със запазена част, нахърнена с направените дарения и размера на запазената си част, както и размера на наследствената маса.

В тежест на ответника е да докаже възраженията си.

В тежест на ответника е да докаже, основанийето и размера на вземането, с което иска да извърши прихващане както и предпоставките, за това прихващане.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба за уреждане окончателно на правния спор, предмет на делото!

НАСОЧВА СТРАНИТЕ КЪМ ПРОЦЕДУРА ПО МЕДИАЦИЯ.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg/>. Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби“, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби“ можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от МН, МГ - тел. 02/8955 423 за Софийски районен съд, както и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. ЦАР БОРИС III № 54, ет. 2, ст. 204, както и на <https://srs.justice.bg/bg/12656>.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____