

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 102

гр. Айтос, 02.02.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – АЙТОС, III СЪСТАВ, в закрито заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ИВАЙЛО КР. КЪНЕВ**

като разгледа докладваното от **ИВАЙЛО КР. КЪНЕВ** Гражданско дело № 20222110100094 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 122 ГПК.

Образувано е първоначално пред РС Добрич по иск на И.Д.А. срещу „Дженерали Застраховане“ АД, претендирайки сумата от 1554, 75 лева, представляваща дължимо застрахователно обезщетение по договор за застраховка „Каско на МПС“, застрахователна полица № 0312180380017050, за причинени имуществени вреди, на л. а. „****“, с рег. № ***, настъпили в резултат на застрахователно събитие, ведно със законната лихва от 15.09.2021 г. до окончателно плащане. С определение от 13.12.21 г. РС Добрич е прекратил производството по иска и е изпратил делото по подсъдност на РС Айтос, незачитайки волята на ищеца.

Настоящият състав намира, че не е местно компетентен да се произнесе по иска поради следното. Касае се до иск за обезщетение на щети по МПС в резултат на настъпило застрахователно събитие в гр.Добрич. В случая е налице хипотезата на чл. 115, ал. 2 ГПК – ищецът е увредено лице, а ответникът е застраховател, дерогираща общото правило на чл. 108 вр. чл. 105 ГПК, уреждайки подсъдността във връзка с правоотношенията, произтичащи от застрахователно правоотношение. Според чл. 115, ал. 2 ГПК исковете за обезщетение по КЗ на увреденото лице срещу застраховател се предявяват пред съда, в чийто район към момента на настъпване на застрахователното събитие се намира настоящият или постоянният адрес на ищеца, неговото седалище, или по местонастъпване на застрахователното събитие. Нормата е ясна и недвусмислена, определяйки местната подсъдност по искове по КЗ, какъвто е настоящия, и важи за всички искове, имащи за предмет отговорност на застраховател по договор за застраховка. Обстоятелството, че разпоредбата на чл. 115 ГПК е озаглавена "Непозволено увреждане" не променя характера и съдържанието на правната норма (в т.см. Определение № 1632 от 4.09.2019 г. на ОС - Бургас по в. ч. гр. д. № 1238/2019 г.). Законодателят в чл. 115, ал. 2 ГПК е употребил общият израз "иск за обезщетение по Кодекса за застраховането", какъвто я предявеният по делото. Специалната местна подсъдност по чл. 115, ал.2 ГПК регламентира алтернативни възможности за предявяване на иска от увреденото лице пред местно компетентен съд измежду изброените (Определение № 975 от 2.12.2019 г. на ОС - Добрич по в. ч. гр. д. № 786/2019 г., Определение № 676 от 12.08.2019 г. на ОС - Добрич по в. ч. гр. д. № 526/2019 г., Определение № 642 от 26.07.2019 г. на ОС - Добрич по в. ч. гр. д. № 491/2019 г.), явявайки се специална по отношение на чл. 113 ГПК, давайки възможност на ищеца да избере къде да предяви иска. Ищецът е избрал втората възможност съобразно чл. 115, ал.2 ГПК, а събитието е настъпило в гр.Добрич. На избора, предоставен на ищеца по см. на чл. 115, ал.2 ГПК, отчитаща интереса на последния, се набляга и в Определение № 163 от 11.05.2020 г. на ВКС по ч. т. д. № 596/2020 г., I т. о., според което да се приеме, че в тази хипотеза надлежно сезираният съд може да изпраща делото по подсъдност на друг съд, означава, че изборът се извършва не от ищите, в чийто интерес е установено правилото по чл. 115, ал. 2 ГПК, а от сезирания съд, на който такова право на избор обаче не е предоставено (правомощието по чл. 119, ал. 3 вр. чл. 115, ал. 2 ГПК е за контрол върху

упражнения от ищите избор, а не за самостоятелен избор) (в т.см. още Определение № 565 от 16.09.2019 г. на ВКС по ч. т. д. № 1862/2019 г., II т. о., Определение № 536 от 31.12.2018 г. на ВКС по ч. т. д. № 2917/2018 г., I т. о., Определение № 318 от 15.07.2019 г. на ВКС по ч. т. д. № 1369/2019 г., I т. о., Определение № 356 от 4.06.2019 г. на ВКС по ч. т. д. № 1077/2019 г., II т. о., и др.). Поради изложеното и доколкото съставът счита, че компетентен по образуваното дело е РС Добрич, е налице основание за повдигане на препирня за подсъдност по см. на чл. 122 ГПК.

Воден от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОВДИГА на осн. чл. 122 ГПК спор за подсъдност пред ОС Бургас (между РС Айтос и РС Добрич) за разглеждане на предявения иск от И.Д.А. срещу „Дженерали Застраховане“ АД.

ДА СЕ ИЗПРАТИ делото на ОС Бургас за произнасяне по компетентност.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Айтос: _____