

# РЕШЕНИЕ

№ 5898

гр. ... 13.04.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 57 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИХАИЛ ДР. ДРАГНЕВ

при участието на секретаря ВЕСЕЛА М. МАРИНОВА  
като разгледа докладваното от МИХАИЛ ДР. ДРАГНЕВ Гражданско дело № 20211...136632 по описа за 2021 година

*Производството е по реда на чл.341 и сл. от ГПК – първа фаза по допускане на делбата.*

Образувано по иск за делба на съсобствен недвижим имот – **Поземлен имот с идентификатор 68134.8200.1067** по кадастрална карта и кадастрални регистри одобрени със Заповед РД 18- 61/27.09.2010 на ИД на АГКК, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР с адрес на поземления имот град .... площ: 2175 кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Незастроен имот за жилищни нужди, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 866, квартал 88, при съседи: 68134.8200.114, 68134.8200.113, 68134.8200.115, 68134.8200.103, 68134.8200.29, 68134.8200.104, 68134.8200.105.

Ответниците не оспорват предявения иск, включително и по отношение на посочените квоти.

Съдът обсъди доводите на страните и като прецени, по реда на чл. 235 от ГПК, събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

В първата фаза по съдебна делба, образувана по иск, предявен от някой от съсобствениците, чрез който упражнява потестативното си субективно право да иска прекратяване на съсобствеността, е необходимо да бъде установено дали такова състояние на съсобственост действително съществува, между кои лица и какви са техните права от съсобствената вещ. В тази фаза непосредствената цел е именно установяване съществуването на съсобствеността, както и разрешаването на всички

спорове между съсобствениците, свързани с наличието на съсобствеността върху конкретната вещ или съвкупност от вещи, които са предмет на делбата, доколкото това е допустимо в делбеното производство – чл.341-345 от ГПК. Като несъгласието и възражението на някой от съсобствениците не е процесуална пречка за разглеждане на делото, нито води до недопустимост на производството, тъй като с естеството на правото да бъде прекратена делбата по съдебен ред предполага промяна по инициатива на един или няколко съсобственика, която настъпва в правната сфера на всички съсобственици независимо дали са съгласни или не, дори и да има противни уговорки между съсобствениците или разпореждания на наследодателя, тъй като същите са недействителни /чл.34, ал.1 ЗС и чл.69, ал.1 от ЗН/.

С Решение № 521 от 12.10.2009 г. на Общинска служба по земеделие в община Кремиковци, влязло в сила на 13.05.2010 г., се възстановява правото на собственост на наследниците на Д.С.Д върху Нива от 3 880 кв.м., 4 категория, находяща се в строителните граници на кв. „Кремиковци“ - кв. „Сеславци“, местността /квартал/ - „Сърбин“, имот № 1115, № на кадастрални листа Б-11-10-Г и Б-11-10-Б от кадастрален план, изработен от 1954 г.

Видно е от скица-проект за обособяване на поземлен имот 866, че от гореописания имот № 1115 се обособява имот с пл. сн. № 866, квартал 88, който отговаря на процесния имот с идентификатор 68134.8200.1067.

От удостоверение за наследници от 21.10.2016г. се установява, че наследниците на Д.С.Д, на които е възстановен имота са: П. С. В. Д., А.Д., Е. Д., С. М., Е. М.–Л., С. Д., С.Г., К.М. В. П., Я. П., Я. П., Л. Г., Л. Ц., П. Г., Р. М..

Съгласно чл. 5, ал. 1 ЗН Децата на починалия наследяват по равни части. Според чл.9, ал. 1 ЗН Съпругът наследява част, равна на частта на всяко дете. На осн. чл. 57 ЗН Когато наследникът умре, преди да е приел наследството или преди да се е отказал от него, всеки от неговите наследници може да приеме това наследство само ако приеме и наследството на своя наследодател; той може да се откаже от същото наследство, макар да е приел наследството на последния. Съобразно чл. 1 от ЗН Наследството се открива в момента на смъртта в последното местожителство на умрелия. Това правило важи и по отношение на възстановените след смъртта на починалия недвижими имоти, като кръгът на наследниците му се определя към датата на смъртта. Като съобрази горепосочените законови разпоредби съдът намира, че идеални части от правото на собственост на съделителите са, както следва:

Към датата на смъртта на Д.С.Д същият е бил наследен от съпругата си – П. Д., и децата си – Г.С., С.С., Й.С., Н.С., Т.М., Л. С., Ц.С.. След смъртта на П. Д. на 27.02.1962 г., нейната идеална част е придобита по наследство от децата □, поради което следва да се разпредели по равно между горепосочените лица. Ето защо съдът намира, че всеки един от гореизброените наследници е придобил 1/7 равна идеална част от

наследствения имот.

На 22.03.2000г. е починал Г.С., като на осн. чл. 57 ЗН по наследствена трансмисия неговите идеални части от имота се наследяват от наследниците му – П. Спасова и В. Д. в равни части от по 1/14 ид.ч.

На 08.10.1998г. е починал С.С., като на осн. чл. 57 ЗН по наследствена трансмисия неговите идеални части от имота се наследяват от наследникът му – А.Д. в размер на 1/7 ид.ч.

На 28.01.2009г. е починал Й.С., като на осн. чл. 57 ЗН по наследствена трансмисия неговите идеални части от имота се наследяват от наследникът му – Е. Д. в размер на 1/7 ид.ч. Същата е наследила тази част и от починалата си на 15.05.2014г. сестра Бонка Д. и от починалата на 30.06.2012г. си майка Елефтера С..

На 13.02.1990г. е починал Н.С., като на осн. чл. 57 ЗН по наследствена трансмисия неговите идеални части от имота се наследяват от наследниците му – С. М., Е. М.–Л., наследници на Е. М. и Ангел Малковски, С. Д. и С.Г., наследници на А.Д., всеки по равно в размер на 1/28 ид.ч.

На 13.01.1990г. е починала Т.М., като на осн. чл. 57 ЗН по наследствена трансмисия нейните идеални части от имота се наследяват от наследникът □ – Катерина Мечкова в размер на 1/7 ид.ч.

На 02.02.1988г. е починала Л. С., като на осн. чл. 57 ЗН по наследствена трансмисия нейните идеални части от имота се наследяват от наследниците □ – В. П., Я. П., Я. П., наследници на Йордан П., който е наследил 1/14 ид. ч., или всеки по 1/42 ид.ч., и Л. Г., която е наследила 1/14 ид.ч., като частта на починалия Иван Г. се разпределя между сънаследниците му, посочени по-горе, тъй като същият е починал на 27.07.1984г. без да остави жена и деца.

На 27.08.1981г. е починал Ц.С., като на осн. чл. 57 ЗН по наследствена трансмисия неговите идеални части от имота се наследяват от наследниците му – П. Г. и Р. М., наследници на Димитър Димитров, който е наследил 1/14 ид. ч., или всеки по 1/28 ид.ч., и Л. Ц., която е наследила 1/14 ид.ч.

Между сънаследниците са извършени следните прехвърлителни сделки относно идеалните части от наследствения имот:

С Нотариален акт № 31 от 09.05.2014г. Катерина Мечкова /С./ прехвърля на Л. Г. собствената си 1/7 ид. ч. от имот с идентификатор 68134.8200.1067, което увеличава делът ѝ на 3/14 ид.ч.

С Нотариален акт № 16 от 15.08.2016г. А.Д. прехвърля на Е. Д. собствената си 1/7 ид. ч. от имот с идентификатор 68134.8200.1067, което увеличава делът □ на 2/7 ид.ч.

С Нотариален акт № 199 от 29.06.2016г. П. Спасова и В. Д. прехвърлят на Е. Д.

собствената си общо 1/7 ид. ч. от имот с идентификатор 68134.8200.1067, което увеличава делът ѝ на 3/7 ид.ч.

С Нотариален акт № 146 от 28.11.2019г. С.Г. и С. Д. прехвърлят на Я. П. собствената си 1/14 ид. ч. от имот с идентификатор 68134.8200.1067, което увеличава делът му на 4/42 ид.ч.

В хода на процеса е починала Л. Ц., като нейната 1/14 ид.ч. се разпределя между наследниците ѝ – Д. Г., която наследява 1/28 ид.ч. и наследниците на Георги Ц. – Б. Ц., А. Ц. и С. Ц., които наследяват по 1/84 ид.ч. всеки.

След като съобрази горното и изравни дяловете към общ знаменател съдът намира, че делбата следва да се допусне при следните квоти:

1. Е. Д. - 3/7 ид.ч. или 36/84 ид.ч.
2. С. М. - 1/28 ид.ч. или 3/84 ид.ч.
3. Е. М.–Л. - 1/28 ид.ч. или 3/84 ид.ч.
4. В. П. - 1/42 ид.ч. или 2/84 ид.ч.
5. Я. П. - 1/42 ид.ч. или 2/84 ид.ч.
6. Я. П. - 4/42 ид.ч. или 8/84 ид.ч.
7. Л. Г. - 3/14 ид.ч. или 18/84 ид.ч.
8. П. Г. - 1/28 ид.ч. или 3/84 ид. ч.
9. Р. М. - 1/28 ид.ч. или 3/84 ид. ч.
10. Д. Г. - 1/28 ид.ч. или 3/84 ид. ч.
11. Б. Ц. - 1/84 ид.ч.
12. А. Ц. - 1/84 ид.ч.
13. С. Ц. - 1/84 ид.ч.

По тези съображения следва да бъде допусната делба на горепосочения имот при посочените квоти.

По разноските: Съгласно чл. 355 ГПК в производството по съдебна делба страните заплащат разноските съобразно стойността на дяловете им. Стойността на дяловете на съделителите се определя с решението на съда във втората фаза на делбата, когато се разпределя и отговорността за разноски. Към настоящия момент отговорността за разноски не би могла да се разпредели между съделителите, тъй като не е известна стойността на дяловете им.

Така мотивиран, Софийският районен съд

**РЕШИ:**

**ДОПУСКА** да се извърши **СЪДЕБНА ДЕЛБА** между:

**Е. Й. Д.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ...;

**С. А. М.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ...;

**Е. А. М.–Л.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ...;

**В. С. П.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ...;

**Я. Й. П.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ...;

**Я. Й. П.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ...;

**Л. Н. Г.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ...;

**П. Д. Г.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ...;

**Р. Д. М.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ...;

**Д. С. Г.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ... .. „...“ № ...;

**Б. Г. Ц.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ...;

**А. Б. Ц.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ...;

**С. Г. Ц.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. ...

на следния недвижим имот:

**Поземлен имот с идентификатор 68134.8200.1067** по кадастрална карта и кадастрални регистри одобрени със Заповед РД 18- 61/27.09.2010г. на ИД на АГКК, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот град .... площ: 2175 кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Незастроен имот за жилищни нужди, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 866, квартал 88, при съсед: 68134.8200.114, 68134.8200.113, 68134.8200.115, 68134.8200.103, 68134.8200.29, 68134.8200.104, 68134.8200.105.

**ПРИ КВОТИ:**

за **Е. Й. Д.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, - **36/84 ид.ч.**

за **С. А. М.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, - **3/84 ид.ч.**

за **Е. А. М.–Л.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, - **3/84 ид.ч.**

за **В. С. П.**, ЕГН: ... - **2/84 ид.ч.**

за **Я. Й. П.**, ЕГН: \*\*\*\*\* - **2/84 ид.ч.**

за **Я. Й. П.**, ЕГН: \*\*\*\*\* - **8/84 ид.ч.**

за **Л. Н. Г.**, ЕГН: \*\*\*\*\* - **18/84 ид.ч.**

за **П. Д. Г.**, ЕГН: \*\*\*\*\* - **3/84 ид. ч.**

за **Р. Д. М.**, ЕГН: ... - **3/84 ид. ч.**

за **Д. С. Г.**, ЕГН: \*\*\*\*\* - **3/84 ид. ч.**

за **Б. Г. Ц.**, ЕГН: \*\*\*\*\* - **1/84 ид.ч.**

за **А. Б. Ц.**, ЕГН: \*\*\*\*\* - **1/84 ид.ч.**

за **С. Г. Ц.**, ЕГН: \*\*\*\*\* - **1/84 ид.ч.**

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на въззивно обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Софийски градски съд.

*Препис от решението да се връчи на страните.*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_