

РЕШЕНИЕ

№ 158

гр. Плевен, 25.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Хр. Кирилов

при участието на секретаря ЗАХАРИНКА К. ПЕТРАКИЕВА
като разгледа докладваното от Димитър Хр. Кирилов Административно наказателно дело № 20234430202528 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 от ЗАНН.

Постъпила е молба от Г. Б. Х., представител на “*****” ЕООД, БУЛСТАТ *** против Наказателно постановление № 737072-F732263/10.11.2023г. на **** на офис /дирекция/ за обслужване – Плевен в ТД на НАП - Велико Търново, оправомощен със Заповед на *** **** на НАП за упълномощаване на АНО № ЗЦУ-1149 от 25.08.2020г., с което на основание чл.53, вр. чл.83 от ЗАНН и чл.261, ал.1 от ЗКПО на “*****” ЕООД, с БУЛСТАТ ***, с **** Г. Б. Х., с ЕГН ***** от гр. Плевен, е наложено наказание имуществена санкция в размер на 500 лева, за нарушение на чл.92, ал.2 от ЗКПО, вр. чл.261, ал.1 от ЗКПО, вр. с §25, ал.1 от Закон за мерките и действията по време на извънредното положение /ЗМДВИП/.

Недоволен от издаденото Наказателно постановление останал жалбоподателят, който го обжалва в срок. В жалбата се иска отмяната му.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призован, се явява лично, като моли съда да отмени НП.

Административнонаказващият орган **** на офис /дирекция/ за

обслужване – Плевен в ТД на НАП - Велико Търново – редовно призован, се представлява от юрк. Н.М.. Моли съда да отхвърли жалбата като неоснователна и да потвърди наказателното постановление, като излага доводи в тази насока.

Жалбата е подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН, поради което се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съдът, като прецени доказателствата поотделно и в съвкупност намира за установено следното:

След извършена проверка в информационната система на НАП на 17.07.2023г., в офис гр.Плевен при ТД на НАП гр. Велико Търново, било установено, че жалбоподателят Г. Б. Х., в качеството си на управител на “*****” ЕООД, като регистрирано юридическо лице не е подало годишна данъчна декларация по чл.92 от Закон за корпоративното подоходно облагане /ЗКПО/, за финансовата 2022г. в законоустановения срок до 30.06.2023г. Към момента на съставяне на настоящия АУАН декларация не е подадена. На 25.07.2023г. е връчена покана за съставяне на АУАН с изх. №1555 # 117.07.2023г. Настоящият АУАН е съставен и на основание чл.40, ал.2 от ЗАНН.

На 26.09.2023г. бил съставен АУАН № F732263 от *** по приходите в Национална агенция за приходите при Териториална дирекция гр. Велико Търново, офис Плевен - Г. К. А. в присъствието на свидетелите М. В. К. и С. Н. Г. против “*****” ЕООД, представлявано от Г. Б. Х. за това, че е нарушил разпоредбите на чл.92, ал.2, от ЗКПО, вр. чл.261, ал.1 от ЗКПО.

Въз основа на така съставения АУАН, впоследствие на 10.11.2023г. **** на офис /дирекция/ за обслужване - Плевен в ТД на НАП - В. Търново издал Наказателно постановление № 737072-F732263, с което на “*****” ЕООД за нарушение на чл.92, ал.2 от ЗКПО, вр. чл.261, ал.1 от ЗКПО, вр. с §25, ал.1 от ЗМДВИП и на основание чл.261, ал.1 от ЗКПО било наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 500 лева.

Изложената фактическа обстановка се установява по несъмнен начин от събраните писмени доказателства и от събраните гласни такива, чрез проведените разпити на свидетелите – Г. К. А. – актосъставител и М. В. К., С.

Н. Г. - свидетели по акта.

Показанията на последните, съдът кредитира с доверие, тъй като са последователни и логични, съответстващи на останалия доказателствен материал.

Извършвайки дължимата служебна проверка за законосъобразност на НП, съобразно правомощията си в настоящото контролно производство, съдът не констатира наличието на процесуални нарушения, допуснати при издаването му. Наказателното постановление е издадено в шестмесечния преклузивен срок по чл.34, ал.3 от ЗАНН. Спазени са нормите на чл.42 и чл.57 от ЗАНН, като съставеният АУАН и издаденото наказателно постановление съдържат всички реквизити, посочени в тези норми. Вмененото във вина на жалбоподателя нарушение е индивидуализирано в степен, позволяваща му да разбере в какво е обвинен и срещу какво да се защитава. Не са допуснати съществени процесуални нарушения при постановяване на постановлението. По никакъв начин не е накърнено правото на защита на жалбоподателя, което той е упражнил с подаването на възражение до първоинстанционната инстанция. На основание чл.44, ал.1 от ЗАНН срещу АУАН е постъпило възражение, заведено с вх. №17855/09.10.2023г. В НП е посочена нарушената материално правна норма, като наказанието за нарушението е индивидуализирано. Въз основа на акта за нарушение е издадено обжалваното наказателно постановление, като административно-наказващият орган е възприел изцяло обстоятелствата, сочени в акта. Установява се по делото, че жалбоподателят е осъществил от обективна и субективна страна състава на административното нарушение по чл.92, ал.2 от ЗКПО, тъй като за финансовата 2022г. не е подал в законоустановения срок – до 30.06.2023г., годишна данъчна декларация по чл.92 от ЗКПО за осъществената от него дейност.

Съгласно чл.261, ал.1 от ЗКПО данъчно задължено лице, което не подаде декларация по този закон, не я подаде в срок, не посочи или невярно посочи данни или обстоятелства, водещи до определяне на дължимия данък в по-малък размер или до неоснователно намаляване, преотстъпване или освобождаване от данък, се наказва с имуществена санкция в размер от 500 до 3000 лв. Нарушението по чл.92 ал.2 от ЗКПО е формално, което се осъществява чрез бездействие, с не подаването в срок на годишната данъчна

декларация по чл.92 от ЗКПО. От данните по делото безспорно се установява, че жалбоподателят в качеството си на юридическо лице, подлежащо на облагане по реда на ЗКПО не е подало годишна данъчна декларация по чл.92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за 2022 год. в законоустановения срок до 30.06.2023 г., с което е осъществил състава на визираното административно нарушение. Поради това, съдът намира, че административно - наказващият орган правилно е квалифицирал нарушението като такова по чл.92 ал.2 от ЗКПО, вр. чл.261, ал.1 от ЗКПО, вр. с §25, ал.1 от ЗМДВИП и на основание чл.261, ал.1 от ЗКПО правилно е наложил наказание „имуществена санкция“, тъй като именно там е предвидена санкция за нарушение на разпоредбите на чл.92 от ЗКПО.

При индивидуализацията на наказанието, административно-наказващият орган е определил за нарушението наказание „имуществена санкция“ в минималния размер - 500 лв., като се е съобразил с обстоятелството, че нарушението е извършено за първи път. Съдът намира, че наказанието определено в минималния размер, е справедливо и съответстващо на извършеното нарушение и ще изпълни целите на чл.12 и чл.27 от ЗАНН.

С оглед на фактически установеното и правните изводи, съдът намира, че на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, Наказателно постановление № 737072-F732263/10.11.2023г. на **** на офис /дирекция/ за обслужване – Плевен в ТД на НАП - Велико Търново, оправомощен със Заповед на *** **** на НАП за упълномощаване на АНО № ЗЦУ-1149/25.08.2020г., следва да бъде потвърдено изцяло, като правилно и законосъобразно.

Водим от горното и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, Плевенски районен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 737072-F732263/10.11.2023г. на **** на офис /дирекция/ за обслужване – Плевен в ТД на НАП - Велико Търново, оправомощен със Заповед на *** **** на НАП за упълномощаване на АНО № ЗЦУ-1149/25.08.2020г., с което на основание чл.261, ал.1 от ЗКПО на “*****” ЕООД, с БУЛСТАТ ***, с **** Г. Б. Х. от гр.Плевен, е наложено наказание имуществена санкция в размер на

500 лева, за нарушение на чл.92, ал.2 от ЗКПО, чл.261, ал.1 от ЗКПО, като правилно и законосъобразно.

Решението може да се обжалва пред Административен съд гр.Плевен в 14 дневен срок от получаване на съобщението за постановяването му до страните.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____