

РЕШЕНИЕ

№ 2445

гр. София, 13.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА**

при участието на секретаря **ЛИЛИЯ П. ПЕТКОВА**
като разгледа докладваното от **СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА** Гражданско
дело № 20221110156404 по описа за 2022 година

Производството е исково по молбата на „А...“ ЕООД, предишно
наименование „М..“ ООД, с ЕИК .., представлявано от Управителя П.И. чрез
юрисконсулт К. спрямо **Е. С. Й., ЕГН *******, с адрес с. М., Община
Столична, ул. П.. с искове за установяване на вземане в полза на ищеца в общ
размер на 20 207.77 лева като сбор от следните суми по Договор за финансов
лизинг със задължително придобиване на собствеността № AG0008767/
08.07.2019г:

2618.13 лева незаплатена главница по лизингови вноски, включена в
анюитетните вноски с падеж от 05/11/19г. до 28/05/21 г. 5927.51 лева
незаплатена възнаградителна лихва по лизингови вноски, включена в
анюитетните вноски с падеж от 05/11/19г. до 28/05/21 г.;

153.61 лева неустойка за забавени плащания за периода от 05/11/2019 г.
до 28/05/2021 г.;

1 298.67 лева неустойка за прекратяване на договора по вина на
лизингополучателя;

2529.29 лева като разходи за данъчни задължения за 2020 и 2021 г.;

444.93 лева разходи за застрахователни премии и **7 235.63 лева**
остатъчна главница, които суми се търсят ведно със законната лихва, считано
от датата на сезиране на съда чрез подаване на заявление по чл. 410 –

01.02.2022г.

Ищецът твърди, че на основание Договор за финансов лизинг със задължително придобиване на собствеността № AG0008767 от 08.07.2019г., сключен между „М.“ ООД, ЕИК .. и Е. ищецът като лизингодател е придобил от продавача Е. С. Й. собствеността върху посочения по договора ЛА „Ауди“ модел „S8“, рама WAUZZZ4E27N007405, рег. № СВ1143НТ и е предоставил ползването му на лизингополучателя, за което е съставен приемо - предавателен протокол от 08.07.2019г.

Излага се, че страните са прихванали насрещните си задължения за продажна цена и за първоначална вноска и разходи със споразумение за прихващане от 08.07.2019г като размерът на финансирането е 10 120,00 лева. Отделно от това се твърди, че лизингополучателят е поел задължение за заплащане на месечни вноски, както и да използва вещта лично, по предназначение и с грижата на добър стопанин при срок от 48 месеца, изтичащ на 05/07/2023 г. съгласно приложения Погасителен план, договорен е и фиксиран лихвен процент в размер на 41,16 %, съответно размер на месечни анюитетни вноски от 432,89 лева.

Твърди се, че лизингополучателят е преустановил плащания по договорения ПП като последното плащане е от 20.11.2019 г. в размер на 282.54 лева. С това плащане се излага, че са погасени задължения с по-ранни падежи от датата на плащане до вноска 4 с падеж 05. 11.2019 г. — частично погасена до размер от 0.45 лева - възнаградителна лихва.

Твърди се, че на 04.11.2019г. Е. е уведомила ищеца за кражба на отдадения на лизинг ЛА, за което е било образувано ДС/ пр.пр. № 41790/2019 г. по описа на СРП, спряно срещу неизвестен извършител и за която кражба застрахователят ЗАД „А..“ е отказал изплащане на обезщетение по сключената застраховка „Каско“ и заведена щета №10019030129080 по полица №0306X0489164. На 07.04.2021г. регистрацията на ЛА е прекратена в ПП – КАТ като към 28.05.2021г. са останали неплатени следните задължения:

част от вноска четири по ПП с падеж 05.11.2019 г. до вноска №22 с падеж 05.05.21 г. и поради неплащане с уведомление, връчено чрез залепване на адреса на длъжника, ищецът е развалил договора, считано от 28.05.2021г. С оглед договореното между страните и на основание чл. 8.1 ОУ към договора остават дължими за периода, през който Договорът е действал,

договорените месечни вноски по погасителен план, а именно: част от вноски четири с падеж 05/11/2019г. до вноски двадесет и две с падеж 05/05/2021 г. и част от вноски двадесет и три, пропорционално на периода на ползване от 06/05/2021 г. до 28/05/2021 г.

Излага се още, че при невъзможност на ответника да върне лизинговия актив, който е погинал, същият дължи да върне предсрочно и непадежиралата главница, включена в анюитетните вноски за период от 28.02.2021г. до 05.07.2023г. като равностойност на липсващата вещ, поради което и на основание чл. 15.1 от ОУ, предвид допуснатата забава в плащанията на четвърта до двадесет и втора вноска е начислена и неустойка в размер на **153.61 лева** към 28.05.2021 г., както следва за забава в плащането на вноски №4 по погасителен план с падеж 05/11/2019 г. - **11,50 лева**; за забава в плащането на вноски №5 по погасителен план с падеж 05/12/2019 г. - **10,95 лева**; за забава в плащането на вноски №6 по погасителен план с падеж 05/01/2020 г. - **10,47 лева**; за забава в плащането на вноски №7 по погасителен план с падеж 05/02/2020 г. - **9,95 лева**; за забава в плащането на вноски №8 по погасителен план с падеж 05/03/2020 г. - **9,44 лева**; за забава в плащането на вноски №9 по погасителен план с падеж 05/04/2020 г. - **9,55 лева**; за забава в плащането на вноски №10 по погасителен план с падеж 05/05/2020 г. - **9,88 лева**; за забава в плащането на вноски №11 по погасителен план с падеж 05/06/2020 г. - **10,22 лева**; за забава в плащането на вноски №12 по погасителен план с падеж 05/07/2020 г. - **10,57 лева**; за забава в плащането на вноски №13 по погасителен план с падеж 05/08/2020 г. - **10,27 лева**; за забава в плащането на вноски №14 по погасителен план с падеж 05/09/2020 г. - **9,51 лева**; за забава в плащането на вноски №15 по погасителен план с падеж 05/10/2020 г. - **8,73 лева**; за забава в плащането на вноски №16 по погасителен план с падеж 05/11/2020 г. - **7,84 лева**; за забава в плащането на вноски №17 по погасителен план с падеж 05/12/2020 г. - **6,91 лева**; за забава в плащането на вноски №18 по погасителен план с падеж 05/01/2021 г. - **5,88 лева**; за забава в плащането на вноски №19 по погасителен план с падеж 05/02/2021 г. - **4,76 лева**; за забава в плащането на вноски №20 по погасителен план с падеж 05/03/2021 г. - **3,69 лева**; за забава в плащането на вноски №21 по погасителен план с падеж 05/04/2021 г. - **2,41 лева**; за забава в плащането на вноски №22 по погасителен план с падеж 05/05/2021 г. - **1,08 лева**.

На основание чл.15.5 от ОУ ответникът дължи на ищеца и неустойка за

прекратяване на договора по негова вина в трикратен размер на договорената месечна вноска или общо **1298.67 лева**, дължима еднократно към датата на прекратяване на Договора, формирана като сбор от три месечни вноски, всяка една в размер на **432.89 лева**, на основание чл. 8.6. във вр. с чл. 8.7.4 от ОУ лизингополучателят дължи да възстанови на лизингодателя направените разходи за заплащане на данъци на основание чл. чл.52-61 от ЗМДТ за 2021 г. и 2021 г. в размер на **2529,29 лева**, на основание чл. 8.6. във вр. с чл. 8.7.4 от ОУ ответникът дължи да възстанови и разходите за заплащане на застрахователни премии за автомобила в размер на **444.93 лева**, които суми са предмет на издадена в полза на ищеца заповед по чл. 410 о ГПК, която не е връчена на ответната страна и с оглед на което е образувано и настоящото дело. Като се ангажират доказателства се претендира решение в този смисъл, както и разноските.

В срока за отговор не е депозиран такъв от ответника, който е уведомен лично.

Искът е с правно основание по чл.415 от ГПК във вр. с чл.79 от ЗЗД във вр. с чл.344, ал.1 от ТЗ, чл.345, ал. 2, чл.86 от ЗЗД и чл.92 от ЗЗД.

С нарочна молба ищецът чрез своя пълномощник е сезирал съда с искане за решение по чл.239 от ГПК.

Софийски районен съд като взе предвид разпоредбите на закона, исканията и твърденията на страните и събраните по делото доказателства намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Според текста на чл.239, ал.1 от ГПК съдът постановява неприсъствено решение, когато на страните са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание и когато искът е вероятно основателен, с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства.

От писмените доказателства – договор за финансов лизинг от 08.07.2019г., приемо – предавателен протокол , споразумение за прихващане ОУ към договора за лизинг, договор за покупко – продажба на МПС, талон за deregистрация поради кражба и копие от преписка по щета, както и от заповед по чл. 410 от ГПК от 17.02.2022г. се установяват изложените в исковата молба факти, което води до вероятна основателност на исковете.

Мотивиран от изложеното и с оглед на представените по делото писмени доказателства, настоящият състав намира предявените искове за вероятно основателни.

На основание чл.239, ал.3 от ГПК, съдът намира, че са налице предпоставките, за да бъде постановено неприсъствено решение – ответницата не е представила в срок отговор на исковата молба, не е изпратила представител в първото заседание по делото, без да е направила искане за разглеждането в тяхно отсъствие, указани са последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от не изпращане на представител в съдебно заседание и предявените искове са вероятно основателни, с оглед на ангажираните доказателства в подкрепа на изложените обстоятелства и следва да бъде постановено неприсъствено решение.

С оглед изхода от настоящото дело и съобразно чл.78, ал.1 от ГПК и вмененото с ТР 4/2013г. на ОСГКТ т.12 задължение за иския съд да присъди с решението си и разноските в заповедното производство, то в тежест на ответника следва да се възложат разноските по исковото и заповедното производства или в общ размер на **1234 лева**, от които **834 сбор** от държавна такса по двете производства, 100 лева за присъдено възнаграждение за юрисконсулт по ч.гр.дело с № 5222/ 2022г. и 300 лева за възнаграждение на юрисконсулт в исковото такова.

Мотивиран от горното съдът

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на „А...“ ЕООД, предишно наименование „М.“ ООД, с ЕИК .., представлявано от Управителя П.И. чрез юрисконсулт К., че **Е. С. Й., ЕГН *******, с адрес с. М., Община Столична, ул. П., **дължи** на ищеца сума в общ размер на **20 207.77 лева** като сбор от следните суми по Договор за финансов лизинг със задължително придобиване на собствеността № AG0008767/ 08.07.2019г: **2618.13 лева** незаплатена главница по лизингови вноски, включена в анюитетните вноски с падеж от 05/11/19г. до 28/05/21 г. **5927.51 лева** незаплатена възнаградителна лихва по лизингови вноски, включена в анюитетните вноски с падеж от 05/11/19г. до 28/05/21 г.; **153.61 лева**

неустойка за забавени плащания за периода от 05/11/2019 г. до 28/05/2021 г.; **1 298.67 лева** неустойка за прекратяване на договора по вина на лизингополучателя; **2529.29 лева** като разходи за данъчни задължения за 2020 и 2021 г.; **444.93 лева** разходи за застрахователни премии и **7 235.63 лева** остатъчна главница, които суми са предмет на издадена заповед по чл. 410 от ГПК от 4859/ 17.02.2022г. по ч.гр.дело с № 5222/ 2022г. ведно със законовата лихва за забава от датата на сезиране на съда – 01.02.2022г. до окончателното изплащане и

ОСЪЖДА Е. С. Й., ЕГН *****, с адрес с. М., Община Столична, ул. П.. да **заплати** на „А...“ ЕООД, предишно наименование „М.“ ООД, с ЕИК .., представлявано от Управителя П.И. чрез юрисконсулт К. на основание чл.78, ал.1 от ГПК и ТР 4/2013г. на ОСГКТ, т.12 сумата от на **1234 лева** – съдебно-деловодни разноси по гр.дело № 56404/ 2022г. и ч.гр.дело № 5222/ 2022г. по описа на СРС.

Неприсъственото решение е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 416 във връзка с чл. 404, т.1, предл. четвърто от ГПК **ДА СЕ ИЗДАДЕ** изпълнителен лист въз основа на заповед за изпълнение на парично вземане от 17.02.2022г. по ч.гр.д. № 5222/ 2022г. по описа на СРС в полза на кредитора за сумите по заповедта съобразно съдебно решение.

Да се извърши отбелязване върху заповедта за изпълнение на парично вземане и върху съдебното решение.

Съдия при Софийски районен съд: _____