

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 150

гр. Варна, 24.02.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Магдалена Кр. Недева

Членове: Диана Д. Митева
Даниела Д. Томова

като разгледа докладваното от Диана Д. Митева Въззивно частно търговско дело № 20233001000112 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл. 278 вр. чл. 130 от ГПК по частна жалба, подадена от „ГрейнБГ“ЕООД (в несъстоятелност), срещу определение №260131/14.06.2022г., с което е прекратено недопустимо производство по ТД 79/2022г на ОС – Добрич.

Частната жалба е подадена като електронен документ, създаден с валидиран КЕП, постъпил в електронна поща на съда в изискуемия едноседмичен срок, считано от връчване на обжалваемото определение. Подадена е от синдик, упражняващ правомощия като орган по управление на включени в масата права на несъстоятелен търговец, чието назначение е надлежно оповестено в ТРРЮЛНЦ.

В изпълнение на задължението си да следи за надлежно упражняване на правото на обжалване, въззивният съд констатира, че така очертаната легитимация на синдика противоречи на твърденията за факти, посочени в самата жалба. Синдикът основава оплаквания за неправилно приложено процесуално правило при настъпило частно правоприемство в спорното право, като признава, че конститутивното право на иск на вискател по чл. 517 ГПК е било прехвърлено на нов кредитор, който е заместил несъстоятелния длъжник (дружеството жалбоподател) в процеса по принудително изпълнение на парично вземане, цедирано от „ГрейнБГ“ЕООД на новия вискател Д.Т.. Видно от приложеното на л. 112 от първоинстанционното дело удостоверение, съдебният изпълнител е извършил тази замяна на страните в изпълнителния процес въз основа на договор от 26.10.2019г. При справката по партидата на жалбоподателя обаче е видно, че производството по несъстоятелността на цедента е открито с Решение № 344 от 11.06.2020г. и съответно само от този момент могат да се признаят правата на синдика по събирането на вземанията на несъстоятелния търговец (чл. 636 ал. 1 ТЗ). На осн. чл. 614 ал.1 ТЗ имуществените права на несъстоятелния,

които не са били заварени като негово притежание към датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност не са част от масата на несъстоятелността и съответно не могат нито да се управляват, нито да се защитават от синдика. Затова и по отношение на материалното право на вискателя, предявил иска срещу третото задължено лице, преминало в чужда правна сфера преди откриване на производството по несъстоятелност, синдикът няма правомощия. Действията от името на ищеца „ГРЕЙН БГ“ЕООД следва да се извършват от законен представител на това дружество, който съхранява представителните си правомощия за всички действия, които не са предоставени на синдика (чл. 635 ал. 3 ТЗ), а именно такива за процесуалните права, които не касаят имущество от масата на несъстоятелността.

По тези съображения съдът намира, че правото на жалба е упражнено от нелегитимиран представител и това налага на страната да се дадат указания по отстраняване на процесуалния недостатък на сезирането на въззивния съд, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по частна жалба, подадена от името на „ГрейнБГ“ЕООД (в несъстоятелност) срещу определение №260131/14.06.2022г., с което е прекратено недопустимо производство по ТД 79/2019г на ОС – Добрич.

УКАЗВА по реда на чл. 101 ал.1 ГПК на жалбоподателя, че правата на синдика по представителство на предприятието на несъстоятелния търговец са ограничени до управление на масата на несъстоятелността, и не могат да се упражняват за защита на права, които длъжникът е прехвърлил на трето лице преди откриване на производството по несъстоятелност, като го **ЗАДЪЛЖАВА**, в седмичен срок от връчване на съобщението с подписана писмена молба или с електронно изявление, съставено с квалифициран електронен подпис да потвърди чрез законен представител управител И.И.Г. или чрез друг овластен от него или от едноличния собственик К.Г.Г. процесуален представител (адвокат или юрисконсулт) извършените от името на „ГрейнБГ“ЕООД действия по обжалване на определение №260131/14.06.2022г., с което е прекратено недопустимо производство по ТД 79/2019г на ОС – Добрич.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страната „ГрейнБГ“ЕООД , че при неизпълнение на задължението в указания от съда срок, жалбата изготвена от синдика В. Г. ще се счита неподadena на осн. чл. 101 ал.3 ГПК и производството по нея ще бъде прекратено.

Препис от настоящото определение да се изпрати на адреса на търговското дружество, чрез управител Григоров на вписан в ТР на АВ адрес на управление (гр. Варна ул. ДИМИТЪР ИКОНОМОВ № 21, вх. Б, ет. 5, ап. 25 и на електронна поща:grain_bg@abv.bg), както и на синдика В. И. Г. на електронна поща:vesselin.georgiew@gmail.com, с указание за необходимо потвърждаване на получената електронна кореспонденция.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____