

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11325

гр. С., 14.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 159 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА Н. УРУМОВА

като разгледа докладваното от ДЕНИЦА Н. УРУМОВА Гражданско дело № 20231110103104 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Предявени са искове от **Й. С. А.**, ЕГН: *****, с адрес: гр. С., ж.к. „С.Т.“, бл. 315, вх. В, ет. 3, ап. 53, адв. М., срещу „СИТИ КЕШ“ ООД, ЕИК 202531869, със седалище и адрес на управление: гр. С., ул. „С.“ №29, ет. 7, представлявано от Н.П.П., за прогласяване нищожността, на основание чл. 26 ЗЗД, на неустоечната клауза, в сключения между страните Договор за потребителски кредит № 506946, предвиждаща „заплащане на неустойка в случай на непредставяне на обезпечение“, както и за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 50,00 лв., представляваща частичен иск от 500,00 лв., недължимо платени по процесния договор за кредит, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба - 19.01.2023 г., до окончателното плащане на дължимото.

Претендират се разноси.

С исковата молба е представено пълномощно.

Направено е искане по реда на чл. 190 ГПК за задължаване на ответника да представи цялата преписка по Договор за потребителски кредит № 506946, вкл. и самия договор, както и искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

В срока за отговора, ответникът по делото е депозирал такъв.

С отговора са представени пълномощно, ведно с приложения.

Съдът, след като извърши служебна проверка по реда на чл. 140, ал.1 от ГПК на редовността на исковата молба и на предявените искове, както и другите искания и възражения на страните, намира че следва да се произнесе с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

По направените от страните доказателствени искания, съдът намира следното: Следва да бъдат приети като писмени доказателства представените с исковата молба и отговора към нея документи, като относими към предмета на спора. За изясняване спора от фактическа и правна страна, следва да бъде допусната поисканата от ищеца съдебно-счетоводна експертиза. Следва да бъде задължен ответника да представи процения договор.

Водим от горното и на основание чл. 140 ГПК, Софийски районен съд,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **13.05.2024г. от 13.40 часа**, за която дата и час да се призват страните.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ДОКЛАДА ПО ДЕЛОТО:

Предявени са искове от **Й. С. А.**, ЕГН: *********, с адрес: гр. С., ж.к. „С.Т.“, бл. 315, вх. В, ет. 3, ап. 53, адв. М., срещу „**СИТИ КЕШ**“ ООД, ЕИК 202531869, със седалище и адрес на управление: гр. С., ул. „С.“ №29, ет. 7, представлявано от Н.П.П., за прогласяване нищожността, на основание чл. 26 ЗЗД, на неустоечната клауза в сключения между страните Договор за потребителски кредит № 506946/, предвиждаща „заплащане на неустойка в случай на непредставяне на обезпечение“, както и за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 50,00 лв., представляваща частичен иск от 500,00 лв., недължимо платени по процесния договор за кредит, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба - 19.01.2023 г., до окончателното плащане на дължимото.

Претендират се разноси.

В исковата молба се твърди, че ищеца сключил с ответника Договор за потребителски кредит № 506946, по силата на който получил сумата от 200.00 лв. Посочва, че към момента на депозиране на исковата молба, кредита е изцяло погасен. Твърди, че в договора е уговорено кредита да бъде обезпечен с банкова гаранция или поръчители в тридневен срок, при непредставянето на които се начислявала неустойка. Излага съображения, че такава е начислена още в деня на подписване на договора, която надхвърля многократно ГПР. Излагат се подробни съображения за недействителност на целия договор, както и на неустоечната клауза.

В срока за отговор, ответника по делото е депозирал такъв, с който оспорва исковите, като излага подробни съображения за неоснователност. Оспорва наличието на сключен между страните договор, с посочените в исковата молба параметри. Моли съда да отхвърли исковите. Претендира разноси.

1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения: ищецът претендира права от нищожност на договорна клауза.

2. ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ на предявените искове е чл. 26, ал. 1 ЗЗД, вр. с чл. 146, вр. с чл. 143 ЗЗП и чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД.

3. Права и обстоятелства, които се признават: няма такива.

4. Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване: няма такива.

5. РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва: ищеца следва да установи сключен между страните договор за заем с посоченото в исковата молба съдържание, включително и уговорката за неустойка, наличието на основанието, на което основава иска си и твърди, че то води до нищожност на посочената клауза от договора, както и факта, че е заплатил на ответника сума в размер на 500 лв. Ответникът следва да докаже валидно основание за получаване на посочената сума.

6. Факти, за които страните не сочат доказателства: ищеца не сочи доказателства за наличието на сключен между страните договор.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

ПРИЕМА приложените към исковата молба и писмения отговор писмени доказателства.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, изпълнима от вещото лице В.П., тел.** и ****, която като се запознае с данните по делото и извърши необходимите справки, да отговори на поставените в исковата молба въпроси. Определя депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400,00 лв., вносими от ищеца в 1-седмичен

срок от получаване на препис от настоящето определение.

Вещото лице да се призове, след представяне на документ за внесен депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заключението си не по-късно от една седмица преди датата на съдебното заседание.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на дадените му указания по допуснатата съдебна експертиза, същата ще бъде заличена.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, на основание чл. 190, ал. 1 ГПК, най-късно в първото по делото съдебно заседание да представи заверен препис на Договор за потребителски кредит № 506946.

УКАЗВА на страните, че най-късно в първото по делото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в горепосочения срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на страните, че съдебни книжа по граждански дела могат да се подават с квалифициран електронен подпис на следния електронен адрес: documents.go@srs.justice.bg.

На основание чл. 140, ал. 3 ГПК, **СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕТО НА СПОГОДБА и към МЕДИАЦИЯ.**

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните по делото, като на ищеца се връчи и препис от отговора на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____