

РЕШЕНИЕ

№ 458

гр. Я., 13.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, XVI СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Георги Ст. Георгиев

при участието на секретаря Е.Г.А.В.
като разглежда докладваното от Георги Ст. Георгиев Гражданско дело № 20232330100040 по описа за 2023 година

Производството е образувано по предявени от П. Т. Р. от гр. Я., П. Т. П. от гр. Я. и Т. Т. В. от гр. Я., против М. П. Н. от с. Х., общ. Т., обл. Я. искове за делба на недвижим имот, представляващ земеделска земя, находяща се в землището на с. Х., общ. Т., обл. Я., а именно : ПИ с идентификатор № 77030.33.93 по плана на с. Х., общ. Т., обл. Я., представляващ нива с площ от 9024 кв.м., категория четвърта, находяща се в местността „***“, съгласно плана на земеразделяне на с. Х., общ. Т., обл. Я., при граници и съседи : имоти с идентификатори №№ 77030.33.94; 77030.33.76; 77030.33.92; 77030.33.656.

Твърди се, че страните са по делото са наследници по закон на С. К. И., б.ж.на с.Х., общ.Т., обл.Я., починала на *** г., която е била собственик на процесната земеделска земя, възстановени й с решение № *** г. на ОСЗ –Т..

Претендира се допускането до делба на процесните земеделски имоти при квоти между страните, а именно за съделителите- ищци от по 1/3 идеална част за всеки един от тях и за съделителя ответник 1/2 ид.ч.

В законоустановения срок не е постъпил писмен отговор на исковата молба от ответника.

В съдебно заседание ищците – редовно призовани, не се явяват лично, като не се явява и пълномощника им. С молба преди о.с.з., чрез пълномощника си са направили искане делото да се гледа в тяхно отсъствие, като поддържат иска за делба и пледират допускане на делбата при равни квоти.

Ответникът – редовно призован, не се явява в съдебно заседание и не се представлява, като не взема становище по иска за делба.

След преценка на становищата на страните и събраните по делото доказателства, съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Безспорно между страните и видно от представеното удостоверение за наследници на населено място с. Х., Община Т. е, че същите са наследници на С. К. И., поч. на *** год., като след смъртта си същата е оставила трима преки наследници – П. Р. И.- съпруг, поч. на *** год., М. П. Н.- дъщеря и Т. П. Р.-син, поч. на *** год., като последния е оставил преки наследници- П. Т. Р. –съпруга, Т. Т. В.- дъщеря и П. Т. П.- син.

Безспорно е още, че с Решение на ОСЗГ – Т. от 20.05.1999 год. на наследниците на С. К. И. е възстановено правото на собственост върху посочения по-горе недвижим имот-нива, находяща се в землището на с. Х., общ. Т.. По делото са представени още скица и данъчна оценка на процесния имот.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните **правни изводи:**

Предявеният иск е с правно основание чл.34 ЗС, вр. чл. 69 ЗН. Съдът намира същият за допустим, т.к. е предявен от и срещу процесуално легитимирани страни, при наличието на правен интерес и при липсата на отрицателни предпоставки за упражняване правото на иск.

По силата на чл.344, ал.1 ГПК в решението, с което се допуска делбата, съдът следва да се произнесе по въпросите: между кои лица и за кои имоти ще се извърши тя, както и каква е частта на всеки сънаследник (съделител).

В конкретния случай се установява безспорно от представените писмени доказателства, че страните по силата на наследяване и реституция са съсобственици на процесния недвижим имот. По отношение на квотите, при които делбата следва да бъде допусната, съдът като съобрази нормативната уредба уреждаща съответните правоотношения, както и представеното, неоспорено удостоверение за наследници, намира следното:

В процесния случай общия на страните наследодател – С. К. И. е поч. на *** год., като след смъртта си и тази на съпруга ѝ, са оставили двама наследници – М. П. Н.- дъщеря и Т. П. Р.-син, поч. на *** год. По силата на чл. 5, ал. 1 от ЗН - децата на починалия наследяват равни части от наследството му или в настоящия случай по 1/2 ид.ч. След смъртта на Т. П. Р. , тримата му наследници – ищите-съделители П. Р., Т. В. и П. П., наследяват равни части от неговия наследствен дял, т.е. по 1/6 ид.ч.

С оглед на горното и съдът намира, че делбата следва да бъде допусната при следните квоти – по 1/6 ид.ч. за П. Р., Т. В. и П. П. и 1/2 ид. ч. за М. П. Н..

По изложените съображения , Я Р С

РЕШИ:

ДОПУСКА ДЕЛБА на основание чл. 34 ЗС между П. Т. Р. , ЕГН *****, Т. Т. В., ЕГН *****, П. Т. П., ЕГН ***** и М. П. Н. , ЕГН ***** **на следния недвижим имот:** Нива с площ от 9024.00 дка, IV - та категория, в местността "****", съставляваща поземлен имот идентификатор № 77030.33.93 по кадастралната карта на с. Х., общ. Т., обл. Я., при съсед: имоти с идентификатори: № 77030.33.94; № 77030.33.76; № 77030.33.92 и № 77030.33.656, **при квоти** – по 1/6 ид.ч. за П. Т. Р. , ЕГН *****, Т. Т. В., ЕГН *****, П. Т. П., ЕГН ***** и 1/2 ид.ч. М. П. Н. , ЕГН ***** .

Решението подлежи на въззивно обжалване пред ЯОС в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____