

РЕШЕНИЕ

№ 38

гр. Перник, 24.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в публично заседание на шестнадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ

при участието на секретаря ЗЛАТКА М. СТОЯНОВА
като разгледа докладваното от МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ Търговско дело № 20221700900045 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е образувано по молба, предявена на три правни основания, в тяхната последователност :

- Чл. 625 вр. с чл. 608, ал.2 от ТЗ,
- Чл. 625, вр. чл. 608, ал.3 от ТЗ и
- Чл. 625, вр. чл. 608, ал.4 от ТЗ.

По съображения изложени в молбата “Г. – ТРАНС ИНВЕСТ ” ЕООД, с ЕИК202052510, със седалище и адрес на управление : село Ездимирци, п.к. 2464, община Трън, област Перник, е поискало да се открие производство по несъстоятелност по отношение на „ГЕОМАШ 2000” ЕООД, с ЕИК 204273468, със седалище и адрес на управление : гр. Перник 2300, ж.к. Иван Пашов“ – до стоматологията № 1.

Искането е направено на три основания :

-Тъй като длъжникът не е заявил за обявяване в търговски регистър годишните си финансови отчети за 2019г., 2020г. и за 2021г.,

-Тъй като по изпълнително производство № 10218130042945 по описа на ЧСИ А.В., по което “Г. – ТРАНС ИНВЕСТ” ЕООД е вискател, а „ГЕОМАШ

2000” ЕООД е длъжник, то длъжникът след като е получил поканата за доброволно изпълнение на 19. 01. 2022г. не е извършил погасяването на паричното си задължение към 20. 07. 2022г., т.е. спрял е плащанията.

-Тъй като по изпълнително производство № 10218130042945 по описа на ЧСИ А.В. по което “Г. – ТРАНС ИНВЕСТ” ЕООД е вискател, а „ГЕОМАШ 2000” ЕООД е длъжник, то длъжникът след като е получил поканата за доброволно изпълнение на 19. 01. 2022г., не е изпълнил паричното си задължение към вискателя към 20. 07. 2022г.

Ответното дружество призовано по реда на чл. 50, ал.2 от ГПК не е депозирало писмен отговор в срок.

Пернишкият окръжен съд след като прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 12 и чл. 235, ал.2 от ГПК, приема за установено следното :

И двете страни са търговски дружества, но за да се открие производство по несъстоятелност на е необходимо да е налице по отношение на „ГЕОМАШ 2000” ЕООД, поне някоя от презумпциите, визирани в разпоредбата на чл. 608, ал.2, 3 или 4 от ТЗ.

По делото липсват данни, че „ГЕОМАШ 2000” ЕООД, не е заявил за обявяване в търговски регистър годишните си финансови отчети за 2019г., 2020г. и за 2021г., поради което не е налице презмупцията на чл. 608, ал.2 от ТЗ. Предявяването на молбата по чл. 625 от ТЗ се явява неоснователно.

Тълкувайки разпоредбите на чл. 608, ал.3 и ал.4 от ГПК, Пернишкият окръжен съд намира, че хипотезата на чл. 608, ал.4 от ТЗ, изисква наличие на изпълнително дело, по което длъжникът да не е изпълнил задълженията си по отношение на кредитора /вискател/, в 6 месечен срок от получаване на поканата за доброволно изпълнение, а хипотезата на чл. 608, ал.3 от ТЗ, изисква спиране на плащанията от страна на длъжника към кредиторите или към част от тях, но в никакъв случай по изпълнително дело /т.е. когато няма образувано изпълнително дело/. Това означава, че при наличие на образувано изпълнително дело молителят /вискател/ би могъл да се позовава само на хипотезата на чл. 608, ал.4 от ТЗ, но не и едновременно на ал.3 и на ал.4 от чл. 608 от ТЗ.

По настоящето дело не се доказва спиране на плащанията от страна на

длъжника към кредиторите или към част от тях, поради което не е налице и хипотезата на чл. 608, ал.3 от ТЗ, а предявяването на молбата на това основание, се явява неоснователно.

Молителят е вметнал в исковата молба, че липсва информация за каквито и да е дълготрайни активи на дружеството, които да обезпечават изпълнението на падежирани вземания спрямо него. Съдът отново следва да отбележи, че такива твърдения може се правят от кредитора, но само когато има предявена молба по чл. 625, вр. с чл. 607а, ал.1, вр. с чл. 608, ал. 1, т.1 от ТЗ, а такава молба няма предявена. Освен това при предявена такава молба твърдяните от молителя обстоятелства се установяват със заключение на съдебно – икономическа експертиза.

По отношение предявената молба по чл. 625, вр. чл. 608, ал.4 от ТЗ - тъй като по изпълнително производство № 10218130042945 по описа на ЧСИ А.В. по което “Г. – ТРАНС ИНВЕСТ” ЕООД е вискател, а „ГЕОМАШ 2000” ЕООД е длъжник, то длъжникът след като е получил поканата за доброволно изпълнение на 19. 01. 2022г., не е изпълнил паричното си задължение към вискателя към 20. 07. 2022г. :

Видно от приложения изпълнителен лист № 980 от 27. 10. 2021г., същият е издаден по ч. гр. д. № 20211720102789 по описа за 2021г. на Пернишкия районен съд. Съгласно този изпълнителен лист „ГЕОМАШ 2000“ ЕООД е осъдено да заплати на “Г. – ТРАНС ИНВЕСТ” ЕООД, сумата от 6 079,89, представляваща изпълнение по извършени изкопни и транспортни услуги, относно които са издадени фактури № *** и № ***, ведно със законната лихва върху главницата 6 079,89лв., считано от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение в съда – 04. 06. 2021г. до окончателното изплащане на сумата, както и сумата 152,60лв. – държавна такса.

Видно от приложеното по делото удостоверение от ЧСИ А.В. с рег. № *** на КЧСИ, по изпълнително дело № 20218130402945, вискател е “Г. – ТРАНС ИНВЕСТ” ЕООД, длъжник е „ГЕОМАШ 2000“ ЕООД Изпълнителното дело е образувано въз основа на изпълнителен лист № 980 от 27. 10. 2021г., издаден по ч. гр. д. № 20211720102789 по описа на Районен съд – Перник, поканата за доброволно изпълнение на длъжника е връчена на 19. 01. 2022г. и към датата на издаване на удостоверението /20. 07. 2022г./ по

изпълнителното дело не са постъпвали суми за погасяване на дълга.

Следователно налице е презумпцията на чл. 608, ал.4 от ТЗ за неплатежоспособност на „ГЕОМАШ 2000” ЕООД - по изпълнително производство № 10218130042945 по описа на ЧСИ А.В., по което “Г. – ТРАНС ИНВЕСТ” ЕООД е вискател, а „ГЕОМАШ 2000” ЕООД е длъжник, то длъжникът след като е получил поканата за доброволно изпълнение на 19. 01. 2022г., не е изпълнил паричното си задължение към вискателя към 20. 07. 2022г. и по този начин вземането кредитора – вискател е останало неудоблетворено изцяло неудоблетворено в рамките на 6 месеца след получаване на поканата за доброволно изпълнение.

След като е налице е хипотезата на чл. 625, вр. чл. 608, ал.4 от ТЗ, то молбата се явява основателна на това основание, поради което следва да се обяви неплатежоспособността на ответника и се открие производство по несъстоятелност на същия.

Съдът следва да определи 20. 07. 2022г. за начална дата на неплатежоспособността, тъй като от тази дата е реализирана хипотезата на чл. 608, ал.4 от ТЗ. Липсват доказателства за извършвани плащания впоследствие.

Следва да се наложат възбрана и заповед върху имуществото на длъжника, да се назначи временен синдик и да се свика първо събрание на кредиторите.

С оглед изхода по делото, в полза на молителя следва да се присъдят направените пред настоящата инстанция разноски в размер на 4 250лв. /250лв. държавна такса и 4 000лв. изплатено адвокатско възнаграждение/.

Водим от гореизложеното и същия смисъл, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „ГЕОМАШ 2000” ЕООД, с ЕИК 204273468, със седалище и адрес на управление : гр. Перник 2300, ж.к. Иван Пашов“ – до стоматологията № 1, **с начална дата 20. 07. 2022г.**

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на „ГЕОМАШ 2000” ЕООД, с ЕИК 204273468, със седалище и адрес на управление : гр. Перник 2300, ж.к. Иван Пашов“ – до стоматологията № 1.

НАЛАГА възбрана и запор върху имуществото на „ГЕОМАШ 2000“ ЕООД, с ЕИК 204273468, със седалище и адрес на управление : гр. Перник 2300, ж.к. Иван Пашов“ – до стоматологията № 1, като се издаде обезпечителна заповед за наложената възбрана.

НАЗНАЧАВА за временен синдик Р. И. А. от ***, с електронна поща : ***, като му определя възнаграждение в размер на 1000 лева месечно и срок за встъпване до 05. 09. 2022г. включително.

СВИКВА кредиторите на „ГЕОМАШ 2000“ ЕООД, с ЕИК 204273468, със седалище и адрес на управление : гр. Перник 2300, ж.к. Иван Пашов“ – до стоматологията № 1, на първо събрание на 23.09. 2022 г. от 10.00 часа в Съдебната палата в гр. Перник, зала № 7, което ще се проведе при дневен ред: 1.изслушване доклада на временния синдик по чл. 668, т. 2 ТЗ; 2. избор на постоянен синдик; 3. избор на комитет на кредиторите.

ОСЪЖДА „ГЕОМАШ 2000“ ЕООД, с ЕИК 204273468, със седалище и адрес на управление : гр. Перник 2300, ж.к. Иван Пашов“ – до стоматологията № 1, да заплати на “Г. – ТРАНС ИНВЕСТ” ЕООД, с ЕИК202052510, със седалище и адрес на управление : село Ездимирци, п.к. 2464, община Трън, област Перник сумата от **4 250лв.** /четири хиляди двеста и петдесет лева/, представляващи направени по делото разноси.

РЕШЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение и може да се обжалва пред Софийския апелативен съд, в седмодневен срок от вписването му в търговския регистър.

ПРЕПИС от решението да се изпрати незабавно на Агенция по вписванията за вписването му в търговския регистър на основание чл.622 ТЗ.

РЕШЕНИЕТО да бъде вписано в книгата на съда по чл.634в ТЗ.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните и на временния синдик.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____