

ПРОТОКОЛ

№ 7673

гр. София, 29.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 154 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Д.Б.А.

при участието на секретаря С.С.Ц.

Сложи за разглеждане докладваното от Д.Б.А. Гражданско дело № 20221110128420 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ /фирма/ - редовно призовани от предходно съдебно заседание, представляват се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ /фирма/ - редовно призовани от предходно съдебно заседание, не изпращат представител.

ТРЕТОТО ЛИЦЕ – ПОМАГАЧ /фирма/ – редовно призовани, не изпращат представител.

ДОКЛАДВА молба-становище от адв. В., с която моли делото да се гледа в негово отсъствие. Моли съда да заличи допуснатата съдебно-счетоводна експертиза с оглед обстоятелството, че не е внесен депозит за изготвянето □. Относно задължаването на /фирма/ да представи официално заверен препис от договор моли при положение, че не бъде представен да бъде изключен от доказателствения материал по делото. Моли съда да отмени и разпореждането, с което е задължен ответникът да представи официално заверен препис или оригинал на нотариален акт.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника с искане за поправка на протокол от 22.02.2023г., като в същото на стр. 2 при изказването на адв. В. да се посочи „*съгласно чл. 183 от ГПК*“, а на стр. 4 „*съгласно чл. 188 ГПК*“.

ДОКЛАДВА постъпила молба от /фирма/, с която не възразяват за поправяне на посочените от ответника две очевидни технически грешки.

СЪДЪТ намира, че с оглед заявеното искане за поправка на протокол от предходното съдебно заседание и становището на страните намира, следва да бъде допусната поправка на протокол от 22.02.2023г., като в същото на стр. 2 при изказването на адв. В. да се посочи „*съгласно чл. 183 от ГПК*“, а на стр. 4 „*съгласно чл. 188 ГПК*“, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на основание чл. 151, ал. 2 ГПК поправка на протокол от открито съдебно заседание, проведено на 22.02.2023 г. по гр.д. № 28420/22г., по описа на СРС, 154 състав, като на страница 2 от протокола изявлението на адв. В., текста „...съгласно чл. **173** от ГПК ищецът е длъжен да представи в оригинал при поискване или официално заверен препис на оспорените документи.“, следва да се чете „съгласно чл. **183** от ГПК ищецът е длъжен да представи в оригинал при поискване или официално заверен препис на оспорените документи.“. На страница 4, от протокола изявлението на адв. В., текста „...На първо място ние сме посочили изрично съгласно чл. **178** конверсията на документ...“, следва да се чете „На първо място ние сме посочили изрично съгласно чл. **188** конверсията на документ...“

ЮРК. Т.: Моля да задължите отново /фирма/ да представи доказателствата.

СЪДЪТ намира, че с оглед обстоятелството, че /фирма/ не е представил изисканите от него документи от предходно съдебно заседание, на

дружеството следва да бъде повторно указано да представи такива за датата на следващото съдебно заседание, като в противен случай същите ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

Следва да бъде оставено без уважение искането на ответника за отмяна на определението на съда от предходното съдебно заседание, с което, с което е задължена страната /фирма/ да представи официално заверен препис или оригинал на нотариален акт за покупкопродажба на недвижим имот № 172, том I, рег. № 4279, дело № 172 от 2003г.

С оглед обстоятелството, че ищецът не е внесъл в срок определения от съда депозит за изготвяне на съдебно – счетоводна експертиза следва да бъде отменено определението за допускането на такава.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.05.2023г. от 10:00ч., за която дата страните уведомени.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от /фирма/. официално заверен препис или оригинал на Договор № 1582/12.11.2001г. и приложенията към него за датата на следващото съдебно заседание с указания, че в противен случай същите ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отмяна на определението на съда, с което е задължен /фирма/ да представи официално заверен препис или оригинал на нотариален акт за покупкопродажба на недвижим имот № 172, том I, рег. № 4279, дело № 172 от 2003г..

ЗАЛИЧАВА допуснатата от съда с определението за насрочване на делото съдебно-счетоводна експертиза предвид невнасянето на депозита за изготвянето ѝ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:37ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____