

РЕШЕНИЕ

№ 74

гр. Бургас , 28.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XVII СЪСТАВ в публично заседание на деветнадесети април, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: АНАТОЛИ Й. БОБОКОВ

при участието на секретаря ДАНИЕЛА М. МИХАЙЛОВА като разгледа докладваното от АНАТОЛИ Й. БОБОКОВ Административно наказателно дело № 20212120201535 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред РС-Бургас е по реда на чл. 59-63 от ЗАНН и е образувано по жалба на „Дедикейт 66“ ЕООД , ЕИК 205865394, представлявано от ***, срещу НП № 544584-F563502/28.10.2020г. , издадено от Директор на Дирекция „Обслужване“ в ТД на НАП Бургас, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание „Имуществена санкция“ в размер на 500 лева, на основание чл.178 от ЗДДС за нарушение по чл.96, ал.1 ЗДДС и § 34 на ПЗР на ЗИД на ЗКПО/ДВ бр.96/2019г./ вр.чл.96, ал.1 от ЗДДС вр. чл.96, ал.10 от ЗДДС.

Във въззивната жалба се претендира отмяна на наказателното постановление като неправилно и незаконосъобразно, като се излагат доводи за извършени нарушения.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призован, не се представлява.

За административнонаказващия орган, редовно призован, се явява юрк. Азманов, редовно упълномощен. Оспорва жалбата, излага доводи за потвърждаване на наказателното постановление и претендира разноси за юрисконсултско възнаграждение.

Жалбата е подадена в срока по чл. 59, ал. 2 ЗАНН от заинтересовано да обжалва лице и съдържа необходимите реквизити, поради което е допустима.

Районен съд - Бургас, след като анализира събраните по делото доказателства и съобрази закона, намира за установено от фактическа страна следното:

След извършена проверка в програмните продукти на НАП и на представените документи, се установило, че в един и същи търговски обект на адрес: гр. Бургас, ул. Александровска №44, работят последователно две дружества. За период от 01.01.2019г. до

04.11.2019г. - „СОЛЕКС" ЕООД с ЕИК 102275334 е с реализиран оборот за периода 77 890,50 лв. /без ДДС/ и от 07.11.2019г. до 31.12.2019г. - „ДЕДИКЕЙТ 66" ЕООД с ЕИК 205865394 е с реализиран оборот за периода 18 318,31 лв.

Актосъставителят констатира, че дружествата са „свързани лица" по смисъла на § 1, т.3 от ДОПК, тъй като управителите и едноличните собственици на капитала са съпруг и съпруга. Отделно от горното двете дружества извършват еднородна дейност, при ползване на еднакви активи в един и същ търговски обект по смисъла на чл.96, ал.10, изречение последно от ЗДДС - търговия на дребно с облекло.

Прилагайки законовата норма на чл.96, ал.10 от ЗДДС в облагаемия оборот на „ДЕДИКЕЙТ 66" ЕООД в размер на 18 318,31 лв. следва да се включи и оборота достигнат от предходното работещо дружество „СОЛЕКС" ЕООД в размер на 77 890,50 лв. Същият се приема за оборот реализиран на 07.11.2019 г. от „ДЕДИКЕЙТ 66" ЕООД. Следователно за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г. дружеството „ДЕДИКЕЙТ 66" ЕООД е реализирало по правилата на чл.96, ал.10 от ЗДДС облагаем оборот в размер на 96 208,81 лв. (оборот от собствена дейност и оборот на заместено лице). Мястото за подаване на заявление за регистрация по ЗДДС за всяко регистрирано в Бургаска област лице, е в сградата на ТД на НАП Бургас - град Бургас, ул. „Александровска" № 26, ет.1. За резултатите от проверката е издаден Акт за регистрация по ЗДДС с № 020422002487763/04.08.2020г. който е връчен на 07.08.2020 г.

Описаната по-горе фактическа обстановка е идентична с изложената в съставения на жалбоподателя АУАН и в издаденото НП и се потвърждава от събраните в хода на административнонаказателно производство доказателства, както и от показанията на свид. Н.-актосъставител, които съдът изцяло кредитира като последователни и безпристрастни, кореспондиращи с писмените доказателства по делото. Актът е съставен в съответствие с разпоредба на чл. 40, ал. 1 от ЗАНН и от формална страна съдържа законоустановените реквизити по чл. 42 от ЗАНН. Административнонаказващият орган е приел фактическите констатации за доказани и е издал обжалваното наказателно постановление.

Бургаският районен съд намира, че при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и издаването на наказателното постановление не са допуснати съществени процесуални нарушения. Както в АУАН, така и в НП е налице пълно описание на нарушението и обстоятелствата, при които е било извършено, като при установените за безспорни по делото факти правилно АНО ги е подвел под правилната норма.

Съгласно чл.96, ал.1 от ЗДДС в всяко данъчно задължено лице, което е установено на територията на страната, с облагаем оборот 50 000 лв. или повече за период не по-дълъг от последните 12 последователни месеца преди текущия месец е длъжно в 7-дневен срок от изтичането на данъчния период, през който е достигнало този оборот, да подаде заявление за регистрация по този закон. Когато оборотът е достигнат за период не по-дълъг от два последователни месеца, включително текущия, лицето е длъжно да подаде заявлението в 7-дневен срок от датата, на която е достигнат оборотът. Съгласно чл.96, ал.10 от ЗДДС/ ДВ бр. 96 от 2019 г., в сила от 1.01.2020 г./ при последователното извършване на еднородна дейност в един и същи търговски обект от две или повече свързани лица или лица, действащи съгласувано, в облагаемия оборот на всяко следващо лице се включва оборотът, реализиран в обекта от всички лица, извършвали последователно дейността в съответния обект преди него, за период, не по-дълъг от последните 12 последователни месеца, включително текущия

месец, и се счита за оборот, реализиран от съответното лице през първия ден на започване на еднородната дейност в обекта от това лице. Дейността се приема, че е еднородна, когато е налице значителна идентичност по отношение на две или повече от следните характеристики: предлаганите стоки или услуги, ползваните активи, персонала, търговската марка/наименованието на обекта, доставчиците/клиентите.

За извършеното нарушение разпоредбата на чл. 178 от ЗДДС предвижда наказание "имуществена санкция" за юридическите лица в размер от 500 лв. до 5000 лв. Санкционната норма правилно е приложена от наказващия орган като е наложена имуществена санкция в минимално предвидения размер от 500 лв. Съдът намира, че с така определеното наказание ще бъдат постигнати целите, предвидени в чл. 12 от ЗАНН да се предупреди и превъзпита нарушителя, както и генералната превенция за въздействие върху обществото.

Съдът намира, че в случая е неприложим института на "маловажен случай" по смисъла на чл. 28, ал. 1, б. "а" от ЗАНН. Преценката за "маловажност" следва да се прави на база фактическите данни по конкретния казус - вида на нарушението, начина на извършването му, вида и стойността на предмета му, степента на обществена опасност, моралната укоримост на извършеното и т. н., като се отчитат същността и целите на административнонаказателната отговорност. С оглед горните критерии и съобразявайки фактическите данни по конкретния казус, съдът счита, че в настоящия случай не са налице предпоставките на чл. 93, т. 9 НК вр. с чл. 11 ЗАНН.

С оглед всичко посочено по-горе, настоящата инстанция намира, че издаденото наказателно постановление е правилно и законосъобразно, а наложената санкция – справедлива, поради което и жалбата срещу него следва да се остави без уважение, а наказателното постановление да се потвърди, като претенцията на АНО за разноски бъде уважена.

В конкретния случай АНО е бил защитаван от юрисконсулт. Съгласно разпоредбата на чл. 63, ал. 5 ЗАНН в полза на юридически лица се присъжда възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ, който от своя страна препраща к т м чл. 27е от Наредба за заплащането на правната помощ, съгласно който възнаграждението е в размер от 80 до 120 лева. Предвид правната сложност и извършените действия, съдът счита, че справедлив размер на конкретното възнаграждение се явява сумата от 80 лева.

По изложените съображения, на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Бургаският районен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление 544584-F563502/28.10.2020г., издадено от Директор на Дирекция „Обслужване“ в ТД на НАП Бургас, с което на „Дедикейт 66“ ЕООД , ЕИК 205865394 е наложено административно наказание „Имуществена санкция“ в размер на 500 лева, на основание чл.178 от ЗДДС за нарушение по чл.96, ал.1 ЗДДС и § 34 на ПЗР на ЗИД на ЗКПО/ДВ бр.96/2019г./ вр.чл.96, ал.1 от ЗДДС вр. чл.96, ал.10 от ЗДДС.

ОСЪЖДА „Дедикейт 66“ ЕООД , ЕИК 205865394, да заплати на Национална

агенция за приходите-гр. София, сумата от 80 лева, представляваща сторените разноси за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – гр. Бургас в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Вярно с оригинала!

АР

Съдия при Районен съд – Бургас: _____