

# ПРОТОКОЛ

№ 42

гр. Царево, 14.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЦАРЕВО, II НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Минчо Т. Танев

Съдебни            Катя Ж. Дамова

заседатели:    ДАНИЕЛА КР. АНАСТАСОВА

при участието на секретаря Нели Г. С.а

Сложи за разглеждане докладваното от Минчо Т. Танев Наказателно дело от общ характер № 20222180200529 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

За ТО-Царево при РП - Бургас, редовно призовани, се явява прокурорът Данаилова.

Осъденото лице Д. С. Ж., чрез родителя си С. К. Ж., редовно уведомен, не се явява.

Осъденото лице И. Г. Х., редовно уведомен, се явява лично.

За двете осъдени лица се явява служебния им защитник адв.Т. П..

**Прокурорът** - Да се даде ход на делото.

**Адв.П.** - Да се даде ход на делото.

**Осъденият Х.** – Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е по реда на чл.414 ал.1 т.1, вр. с чл.414, ал.2 от от НПК.

С писмо вх. № 693/15.02.2023г. ТО – Царево при РП - Бургас е постъпило предложение, с което е поискала от съда произнасяне със съответен съдебен акт относно затрудненията и съмненията, свързани с тълкуването на Присъда №1/17.01.2023г. по НОХД №529/2022г. по описа на РС – Царево, влязла в сила на 02.02.2023г.

### **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**Прокурорът** – Поддържам предложението.

**Адв.П.** - Считам предложението на прокурора за тълкуване на присъдата за основателно.

**Осъденият Х.** – Придържам се към казаното от защитника ми.

**Прокурорът** - Няма да ангажирам допълнителни доказателства. Необходимите и съотнесимите доказателства се намират в кориците на делото.

**Адв.П.** – Няма да сочим доказателства.

**Осъденият Х.** – Придържам се към казаното от защитника ми.

По доказателствата и с оглед изявленията на страните,

### **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

### **ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.**

### **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.**

**Прокурорът** – Поддържам направеното искане, с което да укажете кое е наказанието, което трябва да изтърпи осъдения Х..

**Адв.П.** – Съгласна съм с искането на прокурора.

**Осъденият Х.** – Придържам се към казаното от защитника ми.

Съдът, като изслуша становищата на страните и след като се запозна с материалите по ДП и с присъдата, намери, че при изписването на основанието и посочването на пробационните мерки е допусната грешка, тъй като са посочени пробационни мерки по чл. 42а, ал.2, т.1 и т.4 от НК, като това изписване не извява действителната воля на съда.

С оглед на горното, съдът намира, че са налице предпоставките на чл.414, ал.1, т.1 от НК, тъй като е ясна действителната воля на съда, поради

което,

## **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

В текста Присъда №1/17.01.2023г. по НОХД №529/2022г. на РС-Царево, където е записано:

„постановява пробационни мерки по чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т.4 от НК“, **да се чете** действителната воля на съда, а именно:

“постановява пробационна мярка по чл.42а, ал. 2, т. 4 от НК, изразяваща се във включване в програми за обществено въздействие за насочване към трудова интеграция и изграждане на социални навици и умения за законосъобразно поведение за срок от една година“.

Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок, считано от днес пред БОС.

Заседанието приключи в 09.50 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_