

РЕШЕНИЕ

№ 985

гр. София, 09.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-21, в закрито заседание на девети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радостина Данаилова

като разгледа докладваното от Радостина Данаилова Частно търговско дело № 20221**901337 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.26, ал.1 ЗЮЛНЦ. .

Образувано е по молба от 91 дружества ТД „К.Д.” с ЕИК ****, ТД „В.” с ЕИК ****, ТД „Б.” с ЕИК ****, ТД „П.”-Трявна с ЕИК ****, ТД „В.”-Тетевен с ЕИК ****, ТД „С.Т.” – Е. с ЕИК ****, ТД „Б.К.”-Разград с ЕИК ****, ТД „Д.” с ЕИК ****, ТД „Д.” с ЕИК ****, ТД „В.” с ЕИК ****, ТД „А.”-Т. с ЕИК ****, ТД „Р.Б.”-В. с ЕИК ****, ТД „Б.К.” с ЕИК ****, ТД „Х.” с ЕИК ****, ТД „О.С.-П.” с ЕИК ****, ТД „У.”-Г. с ЕИК ****, ТД „Р.М.”-Севлиево с ЕИК ****, ТД „А.-ВТУ”-В.Т. с ЕИК ****, ТД „О.” с ЕИК ****, ТД „М.Ю.” с ЕИК ****, ТД „А. ****”-Т. с ЕИК ****, ТД „П.” с ЕИК ****, ТД „Р.Ч.” с ЕИК ****, ТД „Е.” с ЕИК ****, ТД „Р.Е.” с ЕИК ****, ТД „Р.” с ЕИК ****, ТД „В.” гр. П. с ЕИК ****, ТД „Б.” гр. Батак с ЕИК ****, ТД „С.” -Ракитово с ЕИК ****, ТД „Ч.” - Пловдив с ЕИК ****, ТД „М.С.” с ЕИК ****, ТД „А.С.” с ЕИК ****, ТД „А.” с ЕИК ****, ТД „П.П.” с ЕИК ****, ТД „П.”гр. Симитли с ЕИК ****, ТД „Е.”- гр. Пловдив с ЕИК ****, ТД „С.Г.” - Б. с ЕИК ****, ТД „Л.-****” с ЕИК ****, ТД „Д.” с ЕИК ****, ТД „Г.” с ЕИК ****, ТД „Ю. ****” с ЕИК ****, ТД „*-те В.” - Сливен с ЕИК ****, ТД „М.Д.” с ЕИК ****, ТД „П.” с ЕИК ****, ТД „А.Х.” с ЕИК ****, ТД „С. 2000” с ЕИК ****, ТД „С.” – с. П. с ЕИК ****, СТПД „А. - Русе” с ЕИК ****, ТД „А.-Благоевград” с ЕИК ****, ТД „Д.М. - Силистра” с ЕИК ****, ТД „О.” - Кюстендил с ЕИК ****, ТД „Ч.С.” с ЕИК ****, ТД „О.” – гр. Карнобат с ЕИК ****, ТД „Х.” - Димитровград с ЕИК ****, ТД „У.” с ЕИК ****, ТД „Б.Б.” с ЕИК ****, ТД „Т.С.” с ЕИК ****, ТД „М.”- с.Челопеч с ЕИК ****, ТД „А. - 1900” – тр. Нова Загора, с ЕИК ****, ТД „К.” с ЕИК ****, ТД „С.” - Ловеч с ЕИК ****, ТД „З.”-с. Терзийско с ЕИК ****, ТД „И.П.” с ЕИК ****, ТД „К.” с ЕИК ****, ТД „Б.Г.” с ЕИК ****, ТД „Р.” - Павликени с ЕИК ****, ТД „С.П. - 2013” с ЕИК ****, ТД „Е.-София” с ЕИК ****, ТД „Б.” с ЕИК ****, ТД „Х.” с

ЕИК ****, ТД „В.Л.” с ЕИК ****, ТД „И.В.” с ЕИК ****, ТД „Л.-Б.” гр. Баня с ЕИК ****, ТД „А.Т.Д. при БАН” с ЕИК ****, ТД „К.П.” – Перник с ЕИК ****, ТД „К.****- Бояна” с ЕИК ****, ТД „У.” с ЕИК ****, ТД „З.Б.” с ЕИК ****, ТД „К.” с ЕИК ****, ТД „С.” с ЕИК ****, ТД „С.” с ЕИК ****, ТД „К.” с ЕИК ****, ТД „О. - ****” с ЕИК ****, ТД „К.М.” с ЕИК ****, ТД „Н.” с ЕИК ****, ТД „И.” с ЕИК ****, ТД „Я.С.” с ЕИК ****, ТД „Ш.” -Пловдив с ЕИК ****, ТД „Р.” с ЕИК ****, ТД „А. К. ****” - София с ЕИК ****, ТД „Х.А.” с ЕИК **** в качеството им на членове на сдружение „Б.Т.С.“ с искане съдът да свика общо събрание на сдружението.

Молбата е подадена от легитимирани лица по смисъла на 26,ал.1 ЗЮЛНЦ, тъй като от представения списък на членовете на сдружението към 16.04.2022 г., когато е проведено последното общо събрание на БТС, заверен от законния му представител към онзи момент А.С., се установява, че молителите са част от членовете на сдружението.

Представени са доказателства, че идентично искането за свикване на общо събрание е отправено до Управителния съвет на сдружението, като се установява да е достигнало до адресата на 27.06.2022 г..

По същество искането е частично основателно по следните съображения:

Производството е охранително, като актът на съда замества решението за свикване на общо събрание, поради което и освен, че следва да са налице предпоставките за вземане на решение за свикване на събрание, то и искането следва да касае въпроси, които са от компетентността на общото събрание, респективно въпросите, поставени за разглеждане следва да са конкретно формулирани.

В случая се установява молителите да са членове на Сдружение „Б.Т.С.“, поискали са свикване на общо събрание от компетентния за това орган преди подаване на искането до съда, а това е управителния съвет, който взема и решението за свикване, не се установява по искането да е свикано събрание, като и предложените първи три точки за дневен ред са конкретни и от компетентността на общото събрание на членовете на сдружението, поради което и искането за свикване на събрание с тези въпроси е основателно.

Искането е неоснователно в частта относно свикване на общо събрание по т.“Разни“, какъвто неконкретизиран и лишен от предметно съдържание въпрос за дневен ред не е допустим.

По изложените съображения и на основание чл.26, ал. 1 ЗЮЛНЦ съдът

РЕШИ:

СВИКВА по инициатива на ТД „К.Д.” с ЕИК ****, ТД „В.” с ЕИК ****, ТД „Б.” с ЕИК ****, ТД „П.”-Трявна с ЕИК ****, ТД „В.”-Тетевен с ЕИК ****, ТД „С.Т.” – Е. с ЕИК ****, ТД „Б.К.”-Разград с ЕИК ****, ТД „Д.”

с ЕИК ****, ТД „Д.” с ЕИК ****, ТД „В.” с ЕИК ****, ТД „А.”-Т. с ЕИК ****, ТД „Р.Б.”-В. с ЕИК ****, ТД „Б.К.” с ЕИК ****, ТД „Х.” с ЕИК ****, ТД „О.С.-П.” с ЕИК ****, ТД „У.”-Г. с ЕИК ****, ТД „Р.М.”-Севлиево с ЕИК ****, ТД „А.-ВТУ”-В.Т. с ЕИК ****, ТД „О.” с ЕИК ****, ТД „М.Ю.” с ЕИК ****, ТД „А. ****”-Т. с ЕИК ****, ТД „П.” с ЕИК ****, ТД „Р.Ч.” с ЕИК ****, ТД „Е.” с ЕИК ****, ТД „Р.Е.” с ЕИК ****, ТД „Р.” с ЕИК ****, ТД „В.” гр. П. с ЕИК ****, ТД „Б.” гр. Батак с ЕИК ****, ТД „С.” - Ракитово с ЕИК ****, ТД „Ч.” - Пловдив с ЕИК ****, ТД „М.С.” с ЕИК ****, ТД „А.С.” с ЕИК ****, ТД „А.” с ЕИК ****, ТД „П.П.” с ЕИК ****, ТД „П.” гр. Симитли с ЕИК ****, ТД „Е.”- гр. Пловдив с ЕИК ****, ТД „С.Г.” - Б. с ЕИК ****, ТД „Л.-****” с ЕИК ****, ТД „Д.” с ЕИК ****, ТД „Г.” с ЕИК ****, ТД „Ю. ****” с ЕИК ****, ТД „*-те В.” - Сливен с ЕИК ****, ТД „М.Д.” с ЕИК ****, ТД „П.” с ЕИК ****, ТД „А.Х.” с ЕИК ****, ТД „С. 2000” с ЕИК ****, ТД „С.” – с. П. с ЕИК ****, СТПД „А. - Русе” с ЕИК ****, ТД „А.-Благоевград” с ЕИК ****, ТД „Д.М. - Силистра” с ЕИК ****, ТД „О.” - Кюстендил с ЕИК ****, ТД „Ч.С.” с ЕИК ****, ТД „О.” – гр. Карнобат с ЕИК ****, ТД „Х.” - Димитровград с ЕИК ****, ТД „У.” с ЕИК ****, ТД „Б.Б.” с ЕИК ****, ТД „Т.С.” с ЕИК ****, ТД „М.”- с.Челопеч с ЕИК ****, ТД „А. - 1900” – тр. Нова Загора, с ЕИК ****, ТД „К.” с ЕИК ****, ТД „С.” - Ловеч с ЕИК ****, ТД „З.”-с. Терзийско с ЕИК ****, ТД „И.П.” с ЕИК ****, ТД „К.” с ЕИК ****, ТД „Б.Г.” с ЕИК ****, ТД „Р.” - Павликени с ЕИК ****, ТД „С.П. - 2013” с ЕИК ****, ТД „Е.-София” с ЕИК ****, ТД „Б.” с ЕИК ****, ТД „Х.” с ЕИК ****, ТД „В.Л.” с ЕИК ****, ТД „И.В.” с ЕИК ****, ТД „Л.-Б.” гр. Банкя с ЕИК ****, ТД „А.Т.Д. при БАН” с ЕИК ****, ТД „К.П.” – Перник с ЕИК ****, ТД „К.****- Бояна” с ЕИК ****, ТД „У.” с ЕИК ****, ТД „З.Б.” с ЕИК ****, ТД „К.” с ЕИК ****, ТД „С.” с ЕИК ****, ТД „С.” с ЕИК ****, ТД „К.” с ЕИК ****, ТД „О. - ****” с ЕИК ****, ТД „К.М.” с ЕИК ****, ТД „Н.” с ЕИК ****, ТД „И.” с ЕИК ****, ТД „Я.С.” с ЕИК ****, ТД „Ш.” -Пловдив с ЕИК ****, ТД „Р.” с ЕИК ****, ТД „А. К. ****” - София с ЕИК ****, ТД „Х.А.” с ЕИК **** в качеството им на членове на сдружение „Б.Т.С.“

ОБЩО СЪБРАНИЕ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА СДРУЖЕНИЕ Б.Т.С., ЕИК ****, което да се проведе на **15.10.2022 г. от 10:00 часа в залата на Специализирана болница за рехабилитация З. АД на адрес: гр.Банкя, ул.****** при следния дневен ред:

1. Прекратяване на мандата на ръководните и контролни органи на Сдружение Б.Т.С. – председател, Управителен съвет и Инспекторат
2. Освобождаване на Председателя, членовете на Управителния съвет и Инспектората
3. Избор на нов Председател, членове на Управителния съвет и Инспектората

УКАЗВА на молителите, че следва да спазят предвидената в Устава процедура по уведомяване на членовете на сдружението за свиканото Общо събрание.

ОТХВЪРЛЯ искането за свикване в останалата част.

Решението, в частта, в която е отхвърлено искането, подлежи на обжалване в едноседмичен срок от връчването му на молителя пред Софийския апелативен съд.

В останалата част решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски градски съд: _____