

# ПРОТОКОЛ

№ 163

гр. Котел, 20.09.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ** в публично заседание на двадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Тодорка Ст. Цончева

при участието на секретаря Нелли Хр. М.  
и прокурора А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Тодорка Ст. Цончева Наказателно дело от общ характер № 20232210200057 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. призовани, се явява прокурор А. Д.;

Подсъдимият Н. М. М., ред. призована, явява се;

Подсъдимият Р. Ж. Р., ред. призован, явява се;

Защитникът на подсъдимите адв. Н. П., ред. призован, явява се;

Пострадалият С. К. С., ред. призован, явява се;

Пострадалият К. Г. А., ред. призован, явява се;

Пострадалият С. И. А., ред. призован, явява се;

Повереникът на пострадалите С., А. и А., адв. Г. Х. – АК Хасково, ред. призован, явява се

Пострадалият Х. И. Й., ред. призован, явява се.

Адв. Х.: Представям пълномощно от пострадалия Х. Й., с което съм упълномощен да го представлявам в съдебното производство. От името на пострадалите С. С., К. А., С. А. и Х. Й. предявявам граждански иск за обезщетение за причинените им от престъплението неимуществени вреди в размер на 20 000 лева за С. С., за останалите трима - К. А., С. А. и Х. Й. предявявам граждански иск за обезщетение за причинените им от престъплението неимуществени вреди в размер на 10 000 лв. за всеки един, ведно със законната лихва от деня на увреждането. Моля доверителите ми да бъдат конституирани като граждански ищци в производството. Моля пострадалия С. С. да бъде конституиран като частен обвинител в

производството.

Пострадалият С. С.: Моля да ме конституирате като гр. ищец и частен обвинител в производството.

Пострадалият К. А. : Моля да ме конституирате като гр. ищец в производството.

Пострадалият С. А.: Моля да ме конституирате като гр. ищец в производството.

Пострадалият Х. Й.: Моля да ме конституирате като гр. ищец в производството.

Прокурор: Гражданските искове е своевременно предявен и могат да бъде приет за съвместно разглеждане в наказателното производство. Относно конституирането на пострадалия С. като частен обвинител нямам възражение.

Адв. П.: Гражданският иск е своевременно подаден, но мисля, че ще затруднят процеса, тъй като производството не е елементарно. Ще затрудни и Вас като съдия, прокуратурата и нас като защита. Тъй като има и друг начин да си предявят гражданските искове пострадалите, в друг процес, моля да не ги приемате. По отношение на частния обвинител предоставям на съда.

Подсъдимият М.: Съгласен съм с това, което казва защитника ми.

Подсъдимият Р. Р.: Съгласен съм с това, което казва защитника ми.

Съдът счита, че искането за конституиране като граждански ищци на четиримата пострадали – С. С., К. А., С. А. и Х. Й., предвид доказването на претърпените болки, страдания и други увреждания ще затрудни хода на наказателния процес и на това основание гражданските искове не следва да бъде приети, поР. което съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА предявения от С. К. С. против подсъдимите Н. М. М. и Р. Ж. Р. и граждански иск за сумата 20 000,00 лева, представляваща обезщетение за причинени от престъплението неимуществени вреди заедно със законната лихва считано от 07. 08. 2021г. до окончателното изпълнение на задължението и ОТКАЗВА да конституира С. С. като граждански ищец в наказателното производство.

НЕ ПРИЕМА предявения от К. Г. А. против подсъдимите Н. М. М. и Р. Ж. Р. и граждански иск за сумата 10 000,00 лева, представляваща обезщетение за причинени от престъплението неимуществени вреди заедно

със законната лихва считано от 07. 08. 2021г. до окончателното изпълнение на задължението и ОТКАЗВА да конституира К. А. като граждански ищец в наказателното производство.

НЕ ПРИЕМА предявения от С. И. А. против подсъдимите Н. М. М. и Р. Ж. Р. и граждански иск за сумата 10 000,00 лева, представляваща обезщетение за причинени от престъплението неимуществени вреди заедно със законната лихва считано от 07. 08. 2021г. до окончателното изпълнение на задължението и ОТКАЗВА да конституира С. А. като граждански ищец в наказателното производство.

НЕ ПРИЕМА предявения от Х. И. Й. против подсъдимите Н. М. М. и Р. Ж. Р. и граждански иск за сумата 10 000,00 лева, представляваща обезщетение за причинени от престъплението неимуществени вреди заедно със законната лихва считано от 07. 08. 2021г. до окончателното изпълнение на задължението и ОТКАЗВА да конституира Х. Й. като граждански ищец в наказателното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 76 от НПК пострадалия С. С. като частен обвинител в производството.

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

Ч. обвинител С.: Да се даде ход на делото.

Адв. П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият Н. М.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Р. Р.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поР. което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне самоличността на подсъдимите:

Н. М. М., български гражданин, роден на \*\*\*\*\*, с висше образование, мл. автоконтрольор при РУ Нова Загора, разведен, неосъждан, поС.ен адрес \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*,

Р. Ж. Р., български гражданин, роден на \*\*\*\*\*, с висше образование, работи като старши полицаи в РУ Раднево, женен, неосъждан,

поС.ен адрес \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*,

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. Х.: Нямам такива искания.

Ч. обвинител С.: Нямам искания.

Адв. П.: Нямам такива искания.

Подсъдимият Н. М.: Нямам искания.

Подсъдимият Р. Р.: Нямам искания.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, като взе становището на страните по всеки от тях.

Прокурорът: Считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Считам, че няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. За следващото съдебно заседание да се призоват лицата, посочени в приложението към обвинителния акт.

Адв. Х.: Поддържам изцяло казаното от прокурора.

Ч. обвинител С.: Поддържам това, което каза прокурора.

Адв. П.: Г-жо Председател, считам, че делото не е било подсъдно на РС Котел но е изпратено в РС Котел. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което да доведе до ограничаване на процесуалните права на подзащитните ми и на пострадалите лица. Считам, че не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. Подзащитните ми не се признават за виновни. Не е налице основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервни съдии и съдебни заседатели, назначаване на защитници, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Считам, че взетата мярка за процесуална принуда е адекватна и не се налага да се произнасяте във връзка с нейната промяна. Нямам искания за събиране на нови

доказателства към момента. По т. 8 ще Ви моля да насрочите съдебното заседание.

Подсъдимият Н. М.: Съгласен съм с това, което казва адвокатът ми.

Подсъдимият Р. Р.: Съгласен съм с това, което казва адвокатът ми.

За да се произнесе по въпросите по чл.248 от НПК, съдът съобрази следното :

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел. Не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на подсъдимите или на пострадалите лица, които да налагат връщане на делото. Не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, резервни съдебни заседатели, назначаване на защитници, преводач или преводач на български жестов език, тълковник или извършване на следствени действия по делегация. Взематата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимите следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. На този етап няма искания за събиране на нови доказателства. Делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание и за него да бъдат призовани страните, свидетелите, посочени в приложението към обвинителния акт, поР. съдът което

#### О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не е допуснато на досъдебното производство съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на подсъдимите и на пострадалите.

По т.4: По т.4: Производството по делото да продължи по общия ред.

По т.5 : Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, защитници, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По т.6 : Потвърждава мярката за неотклонение подписа, взета по

отношение на всеки от подсъдимите Н. М. М. и Р. Ж. Р. на следствено дело № 7/2020г. по описа на РП Сливен.

По т.7 : Не допуска събиране на нови доказателства, поР. липса на такива искания.

По т.8 : Насрочва съдебно заседание за 22. 11. 2023 г. от 09:30 ч, за която дата и част РП Сливен, подсъдимите Н. М. и Р. Р. и защитникът им адв. П., повереникът адв. Х. и ч. обвинител С. С. да се считат за редовно призовани. Да се призоват свидетелите, посочени в приложението към обвинителния акт и вещото лице д-р С. С..

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестираат пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с. з., което приключи в 09:50 ч.

Съдия при Районен съд – Котел: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_