

ПРОТОКОЛ

№ 7778

гр. София, 30.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 40 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **СВЕТЛОЗАР Д. ДИМИТРОВ**

при участието на секретаря **ДЕСИСЛАВА ИВ. ПОПОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **СВЕТЛОЗАР Д. ДИМИТРОВ**
Гражданско дело № 20221110160098 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:34 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. В. М., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Прокуратура на РБ, редовно уведомен, представлява се от прокурор Р..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. С. Р., редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото съобразно проекта на доклад, изготвен в определение от 16.12.2022г.

ДОКЛАДВА изискано и постъпило за послужване **НОХД № 8631/2018** г. по описа на СРС, **НО**, ведно с досъдебното производство към него и го **ПРИЛАГА** към делото.

адв. В.: Поддържам исковата молба. Представям доказателства във връзка с неявяването на ищеца в предходното съдебно заседание, както и допълнителни доказателства във връзка със заболяването му, които моля да приемете. Нямам възражения по доклада. Допуснали сте ни двама свидетели, но оттеглям искането за втория. Водя единия свидетел.

прок. Р.: Не възразявам за епикризата да се приложи по делото, но

останалите документи считам, че са неотнормими, тъй като не касаят периода, за който се иска обезщетение. Поддържам отговора, оспорвам исковата молба, нямам доказателства и нямам възражение по проекто-доклада.

СЪДЪТ намира, че представените от ищеца в днешното съдебно заседание документи могат да имат значение за спора по делото, като следва да бъдат приети и анализирани от вещото лице по допуснатата СМЕ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените днес 17 броя документи от ищеца.

ОТМЕНЯ на основание чл. 253 ГПК определението от 16.12.2022г. в частта, с която на ищеца е допуснат втори свидетел.

ПРИСТЪПВА към разпит на водения свидетел.

СНЕМА самоличността му.

В. М. В., 34, неосъждан, без дела със страните, син на ищеца.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

На въпроси на адв. В.: Баща ми живее във Варна. Живее с майка ми и с мен, но аз скоро се изнесох. Баща ми вече не работи, вече е пенсионер от година, година и нещо. Преди пенсионирането се занимаваше с канализация, отпушваше канали, много жизнен човек, приказлив. Знам за наказателното производство срещу него. Делото се водеше тук в София. Самото производство беше за някакви измами. Знам, че делото започна през 2016г. в София. Имаше напрежение и караници вкъщи. Отрази се на всички. През това време баща ми живееше във Варна и пътуваше. Той постоянно чакаше да му звъннат и да го викат с призовки за дела. Тогава работеше, но после така стана, че след тези производства стана публично достояние и доста от клиентите го разбраха това и се отдръпнаха. Дружеството, в което работеше баща ми, е семейно и случилото се се отрази на семейния бизнес. Мен и останалите ни разпитваха във Варна, в 3-то РУ, но баща ми го разпитваха в София. Той постоянно пътуваше. Във Варна разпитаха мисля, че около двама свидетеля в наказателното производство. От разпита на тези свидетели стана достояние и на други хора, че срещу баща ми се водят дела. Свидетелите, които ги разпитваха във Варна, бяха клиенти на дружеството и от уста на уста се разбра. Това наказателно производство се отрази на семейния бизнес, много от клиенти се отдръпнаха, тъй като никой не искаше да се занимава с човек, който е съден за измами. Преди това производство баща ми никога не е имал проблеми. Преди да го извикат от полицията не е идвал в София. Не е имал пътувания до София, освен за делата. Тези дела се отразиха на него - стана раздразнителен, за най-малкото нещо се вдигаха скандали на мен и на майка ми. Аз и затова гледах по-бързо да се изнеса. Производството

продължи от 2016г. до 2022г. Докато вървяха тези дела имаше изнервеност и скандали, преди това нямаше такива неща. Получи заболявания, които не ги е имал преди това. Първо го боляха костите много, цялото тяло го болеше и му казаха, че има псориотичен артрит, изписаха му инжекции, но не му действаха, тъй като отключи някакви алергии. Преди 2016г. нямаше такива оплаквания. Тези оплаквания се появиха след като започнаха тези дела. Не мога да кажа кога за пръв път се е оплакал, но почна да ходи по лекари и му откриха тази болест. Преди образуването на делата всеки се отнасяше с уважение към него, тъй като той е един от първите в града, който е вкарал такава машина за отпушване на канали, викаха го него да върши работа. След производството, като се разчува тези работи, хората се отдръпнаха лека-полека. Директно никой не ми е казал, че се е отдръпнал, затова, че баща ми е подсъдим, но слуховете се разпространяваха. Това беше причината той да се пенсионира и да не се занимава с фирмата. Той отпадна духом, болеше го цялото тяло и всичко се натрупа. Към настоящия момент фирмата продължава да развива дейност, като аз се занимавам с нея.

прок. Р.: Нямам въпроси.

На въпроси на СЪДА: Забелязва се, че не е същият човек. Примерно говориш му нещо пък той въобще не те чува какво му говориш, въобще не е същият човек. Страшно много му се налагаше да пътува до София, ако не до съда, до полицията. Движеше се с каквото намери – автомобили, влакове, автобуси. След разпитите се връщаше наобратно, не е пренощувал в София.

СТРАНИТЕ: На настоящия етап нямаме други искания.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за **27.04.2023г. от 10,30ч.**, за която дата и част страните, уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

*Протоколът е изготвен в съдебно заседание,
което приключи в 10,53 ч.*

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____