

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11856

гр. София, 18.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 145 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НОРА ВЛ. МАРИНОВА

като разгледа докладваното от НОРА ВЛ. МАРИНОВА Гражданско дело № 20231110121451 по описа за 2023 година

намери следното:

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

На ищите следва да се дадат указания да посочат в чие държане се намират процесните леки автомобили, описани в исковата молба.

На ответника следва да се даде възможност да представи доказателства за датата, на която е подал отговора на исковата молба, с оглед преценката за подаването му в срок.

Ищите и ответникът са представили писмени доказателства, които са допустими, относими и необходими и следва да бъдат приети като доказателство по делото.

Налице са предпоставки за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищите в едноседмичен срок от съобщението с писмена молба с препис за ответника да посочат в чие държане се намират описаните в исковата молба движими вещи – леки автомобили.

УКАЗВА на ответника В. В. И. - непълнолетен, действащ със съгласието своята майка и законен представител Г., на основание чл. 101, ал. 1 ГПК в едноседмичен срок от съобщението да представи по делото доказателства за датата на подаване на куриерска пратка с № ., с която е постъпил по делото отговора на исковата молба с вх. № 14968 от 17.01.2024г., като го ПРЕДУПРЕЖДАВА, че при неизпълнение на указанията в дадения срок, съдът ще приеме, че отговорът на исковата молба е подаден след изтичане на срока по чл. 131, ал. 1 ГПК.

ПРИЕМА представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.04.2024г. от 11.00 часа, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца – препис от писмения отговор на ответника към него приложените доказателства.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД НА ДЕЛОТО, както следва:

Предявен е иск за делба на следните недвижими имоти: I. апартамент № ., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор .; II. апартамент № ., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор .; III. 1. лек автомобил, марка „Ф.; 2. лек автомобил, марка „Ф.; 3. лек автомобил, марка „М.; 4. лек автомобил, марка „П.; 5. лек автомобил, марка „Л.

Ищците твърдят, че с ответника са съсобственици на описаните в исковата молба недвижими и движими вещи по силата на прекратяване на съпружеска имуществена общност, сделки и наследствено правоприемство от общия наследодател на страните В. И. П., като квотите в съсобствеността са следните: за апартамент № № ., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор . – за Л. С. П. – 7/48 ид.ч., за И. В. П. – 35/48 ид.ч., за С. В. П. – 3/48 ид.ч. и за В. В. П. – 3/48 ид.ч., а по отношение на апартамент № ., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор . и процесните леки автомобили квотите са, както следва 5/8 ид.ч. за Л. С. П. и по 1/8 ид.ч. за всеки от съделителите И. В. П., С. В. П. и В. В. П., при които се иска да се допусне делбата.

Ответникът В. В. П. – непълнолетен, действащ със съгласието своята майка и законен представител Г., е подал отговор на исковата молба, с който не оспорва исковата молба. Твърди, че е приел наследството на общия наследодател по опис, за което е постановено влязло в сила решение по гр.д. № 56058/2020г. на СРС, 83 състав. Счита, че квотата му от делбените имоти и движими вещи е както следва: : за апартамент № № ., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор . – 1/16 ид.ч., а за апартамент № ., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор . и процесните леки автомобили по 1/8 ид.ч.

И двете страни са заявили, че са започнали преговори за постигане на спогодба.

Предявен е иск за делба с правно основание чл. 341 ГПК вр. чл. 34, ал. 1 ЗС.

В тежест на ищите в производството в първа фаза на делбата е да докажат възникване на съсобственост с ответника на твърдените в исковата молба основания.

ПРИКАНВА страните към използване на способите на медиацията за решаване на спора чрез взаимни отстъпки, като им указва, че към СРС работи Център за спогодби и медиация (ЦМС), като повече информация и връзка с координаторите на програма „Спогодби“ може да се получи на адреса на центъра: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, стая 204, както и на телефон: 02/8955 423 – координатор Мариана Николова или на

електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg. Съдът разяснява на страните и че съдебна спогодба може да се постигне във всяко положение на делото, като в този случай се събира държавна такса в по-нисък размер, съответно половината от внесената държавна такса се връща на ищеца на основание чл. 78, ал. 9 ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____