

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 30023

гр. София, 28.08.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 77 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВАНКА П. БОЛГУРОВА

като разгледа докладваното от ИВАНКА П. БОЛГУРОВА Гражданско дело № 20231110122579 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Посочените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства, съдът намира да са относими и необходими за правилното решаване на спора и събирането им по делото следва да бъде допуснато.

С исковата молба ищецът в срок е упражнил правото си да иска привличането по делото на трето лице помагач на неговата страна. С твърденията си легитимира интереса на третото лице ФИРМА, решението да бъде постановено в полза на ищеца и в този смисъл правото му да встъпи по чл. 218 ГПК и искането по чл. 219 ГПК следва да бъде уважено.

С оглед становището на ответника – не оспорва исковете и представя доказателства за плащане, заявените от ищеца искания за изслушване на СТЕ и ССЧЕ следва да бъдат оставени без уважение.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за **17.10.2023г. от 10:30 часа**, за която дата и час да се уведомят страните с препис от настоящото определение. Ищецът и с препис от отговора на исковата молба и приложенияте към него доказателства.

**КОНСТИТУИРА** по делото като трето лице помагач на страната на ищеца „Топлофикация София” АД, **ФИРМА**.

Третото лице да се уведоми за конституирането му по делото с препис от настоящото определение и за датата на следващото заседание.

**ПРИЕМА** приложенияте към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 190 ГПК ФИРМА в срок до о.с.з. да представи по делото посочените в ИМ документи.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищеца за допускане на СТЕ и ССЧЕ.

**НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.** Указва на страните, че доброволното/извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях ред за разрешаване на спора.

**ДАВА СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ НА ДОКЛАД НА ДЕЛОТО:**

**Предявени са искове с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр.чл.79, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 150 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.**

Ищецът ФИРМА е подал заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК срещу Б. В. Т. за заплащане на сумите, както следва: сумата от 362,27 лв., представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от 01.05.2020г. до 30.04.2021г., ведно със законна лихва от 26.08.2022г. до изплащане на вземането, мораторна лихва, начислена върху вземането на топлинна енергия в размер на 61,90 лв. за периода от 01.10.2019г. до 05.08.2022г., сумата от 7,16 лв., представляваща цена на извършена услуга за дялово разпределение за периода от 01.01.2021г. до 30.04.2021г., ведно със законна лихва от 26.08.2022г. до изплащане на вземането, мораторна лихва, начислена върху вземането за дялово разпределение в размер на 5,72 лв. за периода от 01.10.2019г. до 05.08.2022г. След дадени от съда указания по реда на чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК са предявени установителни искове за вземанията, предмет на издадената заповед за изпълнение.

Ищецът твърди, че е доставил на ответника топлинна енергия по силата на общи условия, приети на основание Закона за енергетиката. Твърди, че ответникът е ползвал енергията, като за процесния период не е заплатил дължимата цена. Моли съда да установи вземанията така, както са предявени в заповедното производство. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът Б. В. Т. е депозирал отговор на исковата молба, в който заявява, че процесните вземания са погасени чрез плащане в хода исковото производство – на 18.08.2023г.

**По исковете с правно основание чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл. 150 ЗЕ** в тежест на ищеца е пълно и главно да докаже, че през процесния период между страните е съществувало валидно правоотношение за доставката на топлинна енергия, обема на реално доставената на ответника топлинна енергия за процесния период, както и че нейната стойност възлиза на спорната сума.

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да докаже положителния факт на погасяване на дълга.

**По исковете по чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД** в тежест на ищеца е да установи възникването на главното парично задължение, настъпването на неговата изискуемост, както и размера на обезщетението за забава в размер на законната лихва.

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да докаже положителния факт на погасяване на дълга.

С оглед становището на ответника и на основание чл. 153 ГПК горните обстоятелства, с изключение на обстоятелството за погасяване на дълга чрез плащане, не се нуждаят от доказване.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_