

# ПРОТОКОЛ

№ 11786

гр. София, 21.06.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙ.ЕН СЪД, 97 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: М.П. Л.

Съдебни В. Н. К.

заседатели: Х. ИВ. О.Г.

при участието на секретаря В.А Д. К.

и прокурора И. В. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от М.П. Л. Наказателно дело от общ характер № 20231110207780 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Л. Й.Г Н. - редовно призован, доведен от СЦЗ, се явява лично.

В залата се явява адв.Т., упълномощен защитник на подсъдимия, която представя пълномощно в днешното с.з..

ПОДСЪДИМИЯТ В. Ж. Н. – редовно призован, доведен от СЦЗ, се явява лично.

В залата не се явява адв.А., защитник на подсъдимия, нередовно призован.

Призовката е върната в цялост с отбелязване, че същият е посетен в различно време, но същият не е открит и не си вдигна телефона.

ПОДСЪДИМИЯТ В. А. Ю. – редовно призован, се явява лично.

В залата се явява адв. С., упълномощен защитник на подсъдимия.

СВИДЕТЕЛЯТ М. С. – нередовно призован, не се явява. Призовката върната в цялост с отбелязване, че не е намерен на адреса и няма данни да живее там.

ПРОКУРОРЪТ – Да не се дава ход на делото.

АДВ.Т. – Да не се дава ход на делото. Моля да се гледа МНО по отношение на Н., тъй като е прекалено дълго време е в ареста.

АДВ.С. – Да не се дава ход на делото. Спрямо мен и моят подзащитен не е спазен седмодневният срок за връчване на обв. акт и разпореждането за насрочване на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице множество процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., доколкото подсъдимият Н. е без защитник, пострадалият свидетел е нередовно призован за датата на днешното с.з. и не е получил препис от разпореждането за насрочване на делото. На следващо място подсъдимият Ю. и неговият защитник са получили преписи от обв. акт и разпореждането за насрочване на делото преди по-малко от седем дни.

СЪДЪТ намира, ход на делото следва да бъде даден единствено за разглеждане искането по чл. 270 от НПК на адв.Тошева.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за произнасяне по реда на чл. 270 от НПК.

## СЪДЪТ СЧЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ

Л. Й. Н. /NEGRU LUCIAN/, ЛНЧ \*\*\*\*\*, род. на .....г. в Р., румънец, румънски гражданин, основно образование, неженен, безработен осъждан, жив. в гр. С., ж.к. Н. ..., бл. .... ет. ...., вх. ...., ап. ....

СЪДЪТ, разясни на подсъдимия правата, които има в настоящото производство в това число и правото на отвод спрямо състава на съда, прокурора, съдебния секретар.

ПОДСЪДИМИЯТ – Разбрах правата си . Нямам искания.

АДВ.Т. – Нямам искания. Моля да измените МНО на подсъдимия Н. от „Задържане под стража“ в по-лека такава по изложените от мен погоре мотиви.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да оставите искането за изменение на МНО спрямо подсъдимият Н., същият е задържан през месец ноември 2022г. Неговото задържане е необходимо заради тежкото му и обременено съдебно минало липсата на актуален адрес за призоваване. Има данни за липса на адрес, на този адрес който има живее съпругата му. Същият има още дела за подобни деяния. Достатъчно са основанията същият да бъде с такава МНО „Задържане под стража“.

АДВ.Т./реплика/ – Считам, че възраженията на СРП за промяна на МНО са неоснователни. Адресът му е в кв.“Н.“, той живее там. Смятам, че не следва да бъде вземана тази МНО „Задържане под стража“. За тези висящи престъпления няма влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМИЯТ Н. – Подкрепям защитника си. Живея на този адрес. Не съм се крил никога от съда, идвам на дела.

СЪДЪТ след съвещание намира следното:

Настоящото производство е по реда на чл. 270 от НПК иска се изменение на МНО от „Задържане под стража“ в по-лека такава по отношение на подсъдимия Н..

Подсъдимият е с изключително обременено съдебно минало има 11 бр. осъждания. По отношение на него са налице не малък брой висящи производства като всички тези обстоятелства навеждат на завишена обществена опасност на подсъдимия и на реална опасност от извършване на престъпления.

На следващо място следва да бъде посочено, че се касае за чужд гражданин пребиваващ на територията на страната и не обвързан трайно с местожителство в нея, поради което е и налице опасност от укрИ.е. Действително същият е задържан от месец ноември 2022г. но делото не се намира на фазата на ДП, а е в съдебна такава, поради което срокът му на задържането не може да бъде определен като прекомерен.

Водим от горното

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на подсъдимия Н. за изменение на мярката му за неотклонение от „Задържане под стража“ в по-лека такава.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на жалба или протест в 15-дневен срок от днес пред СГС.

ОТЛАГА и насрочва делото за 11.10.2023г. от 14.30ч. за която дата и час СРП, защитниците и подсъдимият Ю. уведомени от днес.

Да се призоват подсъдимите Н. и Н. от СЦЗ.

За свидетеля М. С. да се изиска справка относно гражданското му състояние, както и справка относно близки и родственици, като същият да се призове като му бъде изпратен и препис от разпореждането за насрочването му.

Деловодителят на състава да издаде четлив обвинителен акт на адв.Т., която получи от деловодството.

Да се призове адв.А. по телефон и адрес на кантора и в случай на

последващо на негово ненамиране да се изиска от САК да бъде определен служебен защитник на подсъдимия Н..

Протоколът е изготвен в СЗ, което приключи в 14.40ч.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_