

# ПРОТОКОЛ

№ 201

гр. Ихтиман, 05.12.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на пети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Боряна Кр. Иванова Гащарова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева  
и прокурора К. Р. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Боряна Кр. Иванова Гащарова  
Наказателно дело от общ характер № 20231840200899 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

**ЗА РП-САМОКОВ, ТО-ИХТИМАН**, редовно призована, се явява прокурор **Н.**

**ПОДСЪДИМИЯТ Щ. У.** /\*/-редовно уведомен, явява се лично доведен от органите на ОЗ Охрана и със защитника **адв. З.** – с пълномощно по ДП.

В залата се явява и **Б. Т. К.** – преводач от български на румънски език и обратно.

Съдът пристъпва по реда на чл. 142, ал. 3 вр. чл. 395е от НПК към проверка на данните за самоличността на преводача, езиците които владее и дали обвиняемият разбира превода.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА** на преводача, както следва:

**Б. Т. К.** – 50 г., неосъждана, без родство със страните, говори български и румънски език.

**ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача:** Разбирам превода.

**СЪДЪТ** разясни на подсъдимия правото му по чл. 395в НПК да откаже писмен или устен превод на споразумението.

**ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача:** Не желая писмен превод, достатъчен е устният превод, който осъществява преводача в съдебно заседание.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**НАЗНАЧАВА** за **Б. К.** преводач от румънски на български език и обратно.

**СЪДЪТ** напомни на преводача отговорността за даване на неверен превод по чл. 290, ал. 2 вр. с ал. 1 от НК.

*Становище на страните по хода на делото:*

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се даде ход на делото.

## **СЪДЪТ**

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Сне се самоличността на подсъдимия:

**Щ. У. /\*/**, роден на \*\*\*\*\* г. в село \*, община Тито, окръг Дъмбовица, Република Румъния, с ЛК серия DD № \* и CNP \*, румънец, с румънско гражданство, със средно образование, неженен, неосъждан, безработен.

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** на подсъдимия правата му по чл. 55, чл. 94, чл. 97 и чл. 115 ал. 4 НПК, както и правото на отвод.

**ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача:** Ясни са ми и разбирам правата си, нямам искания за отводи.

## **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

#### **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДОКЛАДВА** постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 381 НПК, сключено между К. Н. прокурор при Районна прокуратура – Самоков, ТО-Ихтиман, наблюдаващ производството по досъдебно производство № 232/2023 год. по описа на РУ- Ихтиман, пр. пр. № 2059/2023 год. по описа на Районна прокуратура – Самоков, ТО-Ихтиман и адв. С. З. от Адвокатска колегия – София, защитник на обвиняемия Щ. У. /\*/.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от Щ. У. /\*/ в качеството му на подсъдим по чл. 381, ал. 6 НПК.

**СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/:** Госпожо съдия, постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство, което молим да одобрите. Нямаме искания за отводи.

**ПРОКУРОРЪТ:** Моля, след одобряване на споразумението на основание чл. 281, ал. 4 от НК да присъдите равностойността на МПС, което е използвано за извършване на престъплението, съгласно съдебно-оценителната експертиза.

**ЗАЩИТНИКЪТ:** Моля да одобрите споразумението. Придържам се към искането на прокуратурата.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК, съдът запита подсъдимия, досежно следните въпроси:

#### **Въпрос на съда:**

1. Разбирате ли обвинението?

**ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача:** Да, разбирам обвинението.

#### **Въпрос на съда:**

2. Признавате ли се за виновен?

**ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача:** Да, признавам се за виновен.

#### **Въпрос на съда:**

3. Разбирате ли последиците от споразумението, а именно: че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 383 НПК, последното е окончателно и има сила на влязла в сила присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка?

**ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача:** Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

**Въпрос на съда:**

4. Съгласен ли сте с тези последици?

**ПОДСЪДИМИЯТ** чрез преводача: Да, съгласен съм с тези последици.

**Въпрос на съда:**

5. Доброволно ли подписахте споразумението?

**ПОДСЪДИМИЯТ** чрез преводача: Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

**СЪДЪТ** вписа в съдебния протокол споразумението за решаване на делото по реда на чл.381 и сл. от НПК, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

### **ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА ЧЛ. 381 И СЛЕДВАЩИТЕ ОТ НПК**

Днес, 05.12.2023г. в град Ихтиман по предложение на адв. С. З. от САК, - упълномощен защитник на обвиняемия \* – \* У. / \*/ род. на \*\*\*\*\* г. в Република Румъния, с ЛК серия DD № \* и CNP \* и в присъствието на преводач Б. К.- преводач от български на румънски език и обратното, се изготви и подписа споразумение за прекратяване на наказателното производство на основание чл.381 и сл. от НПК при следните условия:

#### **I. СТРАНИ:**

К. Н. – прокурор в РП-Самоков, ТО - Ихтиман, наблюдаващ ДП №232/2023 г. по описа на РУ - Ихтиман, пр. пр. №2059/2023 г. по описа на РП - Самоков, ТО – Ихтиман от една страна и от друга,

Адв. С. З. от САК, с адрес на кантората – гр. София, ул. „Св. Иван Рилски“ №34- упълномощен защитник на обвиняемия \* – \* У. / \*/

и \* – \* У. / \*/ род. на \*\*\*\*\* г. в Република Румъния, с ЛК серия DD № \* и CNP \*- обвиняем по ДП №232/2023 г. по описа на РУ - Ихтиман, пр. пр. №2059/2023 г. по описа на РП - Самоков, ТО – Ихтиман

#### **II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ:**

1. Разследването по ДП №232/2023 г. по описа на РУ - Ихтиман, пр. пр. №2059/2023 г. по описа на РП - Самоков, ТО – Ихтиман е приключило и обстоятелствата в хода на разследване на наказателното производство са установени обективно, всестранно и пълно от фактическа и правна страна. При провеждане на разследването не са допуснати нарушения на процесуалните правила.

2.Повдигнатото срещу \* – \* У. / \*/, обвинение е по чл.281, ал.2, т.1, т.5 и т.7, вр. ал.1 от НК.

3.На страните са известни и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от

първоинстанционният съд и прекратяване на наказателното производство по делото, определението на съда е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемият по чл.281, ал.2, т.1, т.5 и т.7, вр. ал.1 от НК и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

4.Обвиняемият \* – \* У. / \*/ не желае писмен превод на настоящето споразумение.

### **III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

1.С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено по отношение на обвиняемият \* – \* У. / \*/.

2.Страните постигат съгласие, че:

Обвиняемият \* – \* У. / \*/,

е ВИНОВЕН за извършеното престъпленията, за които му е повдигнато обвинение, както следва:

- за това, че на 28.10.2023 г., около 21.45 часа, в район на 35ти км. посока „Пътен възел Ихтиман“ на разклона на АМ „Тракия“, посока гр. Пловдив, противозаконно е подпомогнал, като е транспортирал чужденци, граждани на Сирийска Арабска република, а именно:\*/ , роден на 01.01.2005 г., да преминават в страната в нарушение на закона /чл.8, ал.1 от ЗЧРБ – „чужденец може да влезе в Р. България ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“ и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „чужденец, който влиза в Р. България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на петнадесет лица и чрез използване на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Мерцедес“ модел „Вито“ с рег. номер D\*- румънска регистрация и съпроводено с неподчинение спрямо орган на властта като не е изпълнил разпореждане за спиране на полицаи Първан Пейчев и полицаи Ивайло Недков, ускорил е движението си и се е опитал да избяга – престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.5 и т.7, вр. ал.1 от НК

3.Вид и размер на наказанието:

Страните се съгласяват на обвиняемия \* – \* У. / \*/, за извършеното престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.5 и т.7, вр. ал.1 от НК на основание чл. 54, ал. 1 от НК, да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ години, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от 5 /пет/ години, както и глоба в размер на 5 хиляди лева.

Страните се съгласяват на основание чл. 59, ал. 1 от НК времето през което обвиняемият \* – \* У. / \*/, е бил задържан по настоящото дело с Постановление до 72 часа, както и с МНО „задържане под стража“, а именно от 29.10.2023 г. до датата на одобряване на споразумението, да бъде приспаднато при изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

4. Мярка за неотклонение.

С Протоколно определение от 31.10.2023г. спрямо обв. \* – \* У. / \*/, е взета МНО „Задържане под стража“ – да бъде отменена.

5. Веществени доказателства:

1. лек автомобил марка „Мерцедес“ модел „Вито“ с рег. номер D\*- румънска регистрация, оценен на 2000 лева - да се върне на правоимащия - Диаманта Станеску /Diamanta Stanescu/ с адрес: Tetcoiu village, no. 290, Dambovita county, с лична карта №DD838247, издадена на 06.09.2016г.

2. мобилен телефон марка- марка Айфон, ИМЕИ1 - 356905184620847 и ИМЕИ 2 - 356905184620865 – да се върне на правоимащия \* – \* У. / \*/,

3- обтривки от волана на л.а. марка „Мерцедес“ – лист 4 от материалите от ДП – да останат към материалите по делото

6. Разноски – 187,20 лева за оценителна експертиза, както и 240 лева за репатриране на автомобил, или общо 427,20 лева, платими по сметката на ОДМВР-София

Настоящото споразумение се изготви в 3 еднообразни екземпляра, по един за всяка от страните и един – за прилагане към делото.

**ПРОКУРОР:**

/К. Н./

**ЗАЩИТНИК:**

/адв. С. З. /

**ПРЕВОДАЧ:**

/ Б. К./

**ОБВИНЯЕМ:**

/\* – Раз. У./

\*/

**СЪДЪТ**, като съобрази обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение и че същото не противоречи на закона и морала,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение, като с него

**ПРИЗНАВА** подсъдимия **Щ. У. / \*/**, роден в Република Румъния, с ЛК серия DD № \* и CNP \*, румънец, с румънско гражданство, със средно образование, женен, неосъждан, безработен

**ЗА ВИНОВЕН** за това, че на 28.10.2023 г., около 21.45 часа, в район на 35-ти км. посока „Пътен възел Ихтиман“ на разклона на АМ „Тракия“, посока гр. Пловдив, противозаконно е подпомогнал, като е транспортирал чужденци, граждани на Сирийска Арабска република, а именно:\*/ , роден на 01.01.2005 г., да преминават в страната в нарушение на закона /чл.8, ал.1 от ЗЧРБ – „чужденец може да влезе в Р. България ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“ и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „чужденец, който влиза в Р. България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на петнадесет лица и чрез използване на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Мерцедес“ модел „Вито“ с рег. номер D\*- румънска регистрация и съпроводено с неподчинение спрямо орган на властта като не е изпълнил разпореждане за спиране на полицаи Първан Пейчев и полицаи Ивайло Недков, ускорил е движението си и се е опитал да избяга – **престъпление по чл. 281, ал.2, т.1, т.5 и т. 7, вр. ал.1 от НК**, поради което и на основание **чл.281, ал.2, т.1, т.5 и т. 7, вр.ал.1 от НК, във вр. чл. 54,**

**ал.1 от НК, вр. чл. 381, ал. 4 от НПК, му ОПРЕДЕЛЯ** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **3 години /три години/**.

**ОТЛАГА** на основание чл.66, ал.1 от НК, изпълнението на така наложеното на подсъдимия **Щ. У. /\*/** наказание „лишаване от свобода“ за срок от **5 /пет/** години, считано от датата на влизане на настоящото споразумение в сила (05.12.2023 г.).

**ПРИСПАДА** на основание чл. 59 от НК времето, през което подсъдимият **Щ. У. /\*/** е бил с задържан по настоящето дело с наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“, а именно считано от 29.10.2023 г. до датата на одобряване на споразумението (05.12.2023 г.)

**ПОСТАНОВЯВА** лек автомобил марка „Мерцедес“ модел „Вито“ с рег. номер D\*- румънска регистрация, **ДА БЪДЕ ВЪРНАТ** на собственика лично или чрез упълномощено от него лице.

**ПОСТАНОВЯВА** вещественото доказателство - 1бр. мобилен телефон марка- марка Айфон, ИМЕИ1 - 356905184620847 и ИМЕИ 2 - 356905184620865 **ДА БЪДЕ ВЪРНАТО** на подсъдимия или упълномощено от него лице.

**ПОСТАНОВЯВА** вещественото доказателство обтривки от волана на л.а. марка „Мерцедес“ – лист 4 от материалите от ДП да остане на съхранение по делото до изтичане на срока за същото.

**ОТМЕНЯ** на основание чл. 309, ал. 4 от НПК взетата по отношение на подсъдимия **Щ. У. /\*/**, със снета по делото самоличност, с протоколно определение от 31.10.2023 г. по н.ч.х.д. № 823/2023 г. по описа на РС-Ихтиман, мярка за неотклонение „задържане под стража“.

**ПОДСЪДИМИЯ Щ. У. /\*/**, със снета по делото самоличност, да се освободи незабавно от Ареста в гр. София, освен, ако не се задържа на друго правно основание.

**ОСЪЖДА Щ. У. /\* /** със снета по делото самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** сторените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 427.20 лева /четиристотин двадесет и седем лева и двадесет стотинки/ по сметка на ОДМВР-София.

На основание чл. 182, ал. 2 ДОПК **СЪДЪТ УВЕДОМЯВА** подсъдимия **Щ. У. /\*/** за това, че следва в седемдневен срок да изпълни задължението и ако не стори доброволно това, ще се пристъпи към изпълнение по реда на ГПК и АПК.

Препис от настоящото определение да се изпрати на началник Ареста – гр. София, за сведение и изпълнение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ И ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО, Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

След постановяване на определението, с което е одобрено споразумението за прекратяване на наказателното производство **СЪДЪТ** служебно се занимава по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК с въпроса за мярката по чл. 53 НК във връзка с извършеното престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5 НК.

Съгласно чл. 281, ал. 4 НК, в случаите по ал. 2, т. 1 от НК, превозното средство

се отнема в полза на държавата, ако е собственост на дееца, или се налага глоба в размер на пазарната стойност на превозното средство в лева, когато не е негова собственост. Независимо от неудачната законодателна техника, в случая става въпрос не за наказание, а за налагане на мярка по чл. 53 НК, и след като управлението от подсъдимия лек автомобил не е негова собственост, то следва да бъде присъдена равностойността му. Съгласно изготвената в хода на досъдебното производство съдебно - оценителна експертиза, равностойността на лек автомобил марка лек автомобил марка „Мерцедес” модел „Вито“ с рег. номер D\*- румънска регистрация е в размер на 2 000 лева, поради това подсъдимият следва да бъде осъден да заплати глоба в размер на 2 000 лева.

Така мотивиран,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСЪЖДА** на основание чл. 281, ал. 4 от НК подсъдимия **Щ. У. / \*/** със снета по делото самоличност да заплати глоба в размер на равностойността на МПС- лек автомобил марка „Мерцедес” модел „Вито“ с рег. номер D\*- румънска регистрация, а именно сумата от 2 000 /две хиляди/ лева.

Определението на съда подлежи на обжалване и протестиране пред Окръжен съд - София чрез Районен съд - Ихтиман в 15 - дневен срок от днес.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение 150 лева на преводача, платими от бюджета на съда.

Да се издаде заверен препис от протокола на защитата.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по **НОХД № 899 /2023 г.** по описа на РС - Ихтиман.

Протоколът се изготви в съдебно заседание и приключи 13:58 часа.

**Съдия при Районен съд – Ихтиман:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_