

ПРОТОКОЛ

№ 367

гр. Сливен, 05.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: И. М. Димитров

при участието на секретаря Росица Н. С.

Сложи за разглеждане докладваното от И. М. Димитров Административно наказателно дело № 20232230201070 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:23 часа се явиха:

Жалбоподателят – ЕТ „Н.“ – И. К., редовно призован не се явява. За него се явява адв. Ст.Р. от АК-Сливен, редовно упълномощен от преди.

Въззиваемата страна – Кирил Николаев Киров – Н-к отдел Оперативни дейности Бургас, редовно призована се представлява от юриск.Дочев, редовно упълномощен.

Свидетелката пор. № 3, редовно призована се явява лично.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Юриск. ДОЧЕВ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото.

Делото е във фаза съдебно следствие.

САМОЛИЧНОСТ на свидетелката:

А. С. С. - 42 г., българка, бълг. гражданка, висше образование, работи, омъжена, неосъждана, без родство с жалбоподателя, ЕГН *****.

ПРЕДУПРЕДЕНА за нак. отговорност по чл.290 от НК, обещава да говори истината.

СВИД. А. С.: Работя в ЦУ НАП ГД „Фискален контрол“, Отдел

„Оперативни дейности“ на длъжност ст.инспектор. Не познавам жалбоподателят. Във връзка с възложена резолюция беше извършена проверка през м.април 2023г. на търговски обект магазин за месо стопанисван от ЕТ „Н.“, находящ се в гр. Сливен, ж.к. Сини камъни пред бл.17. Преди легитимация извършихме контролна покупка. Бяхме с колегата Т.. Извършихме контролна покупка на агнешка плешка на 1,3 кг., за която ни издадоха фискален бон от регистрираното и работещо ФУ в обекта. В хода на проверка се установи, че фискалния касов бон не съдържа всички изискуем реквизити – вид, наименование, количество, като под наименование беше отразено свинско месо, а не агнешка плешка, с което са нарушени разпоредбите на чл.26 ал.1 т.7 Н-ба Н-18, вр. чл.118 от ЗДДС, за което колегата е съставил и връчил АУАН. Контролната ни покупка беше в 16.12 ч. Преди това направихме скрито наблюдение. Имаше извършени продажби преди нашата. Не сме чакали на опашка, в магазина има място където може да се изчака, бяхме в непосредствена близост. Около 10 мин. от 16.02 ч. наблюдавахме обекта. Наблюдавахме, че се извършва търговска дейност. След легитимация извършихме проверка дали продажбите са регистрирани в ФУ. Наименованието не беше правилно отразено, дейността съвпадаше. Ако е дал обяснение същото е приложено в протокола, като обяснение допълнително.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

Адв.Р.: Няма да соча други доказателства.

Юриск.ДОЧЕВ: Няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага към делото всички гласни и писмени доказателства и доказателствени средства.

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ход на делото

П О С Ъ Щ Е С Т В О:

Адв. Р.: Моля да отмените НП с оглед изложените съображения в жалбата и събраните в настоящото производство писмени и гласни доказателства. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

Юриск. ДОЧЕВ: При извършената проверка е констатирано адм.

нарушение, за което е издадено протокол и в последствие АУАН. АУАН е връчен на нарушителя и впоследствие е издадено НП. При издаването на АУАН и НП няма допуснати процесуални нарушения, поради което моля да оставите в сила НП като правилно и законосъобразно. В тази връзка моля да ни присъдите направените по делото разноски.

Съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10.33 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____