

РЕШЕНИЕ

№ 40

гр. Благоевград, 17.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети
февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Татяна Андонова

Членове: Петър Пандев
Божана Манасиева

при участието на секретаря Илиана А.ова
в присъствието на прокурора Е. Т. Д.
като разгледа докладваното от Петър Пандев Въззивно частно наказателно
дело № 20231200600014 по описа за 2023 година

Производството по делото е въззивно и е образувано въз основа
на постъпила жалба от адв. К. Д., в качеството му на защитник на А.
А. Е., с ЕГН-*****, срещу определение № 415/09.12.2022 год.,
постановено по ЧНД № 1703/2022 год. по описа на Районен съд -
Благоевград.

Сочи се в жалбата, че атакуваният съдебен акт се явявал
незаконосъобразен, необоснован и постановен при съществено
нарушение на процесуалните правила.

РС неправилно тълкувал и приложил нормата на чл.61, ал.1 от
НК. Според него подсъдимия в конкретния случай не би следвало да
се прилага тази разпоредба, тъй като същият имал много деца, за
които нямало кой да се грижи. Не било отчетено неговото тежко
семеино и материално положение.

Освен това А. А. Е. счита, че определението е необосновано,

защото не е отчетено тежкото семейно и материално положение.

Моли се ОС да отмени изцяло определение № 415/09.12.2022 год. постановено по ЧНД № 1703/2022 год. по описа на Районен съд - Благоевград и се произнесе по същество, като остави без уважение искането на прокуратурата за приложение на чл.68, ал.1 от НК. При условията на алтернативност се иска присъединеното наказание да се изтърпява след зимата, за да подпомогне децата си и тяхната майка.

В съдебно заседание защитникът поддържа жалбата си. Развити са допълнителни съображения.

Прокурорът намира, че като правилен и законосъобразен, атакуваният съдебен акт следвало да се потвърди.

За да се произнесе, въззивната инстанция намери следното :

С определението, отмяна на което се иска, РС - Благоевград е постановил осъденият А. А. Е., с ЕГН *****, да изтърпи отделно и самостоятелно наложеното с присъда № 75/13.12.2018г., постановена по НОХД № 234/2018 г. по описана Районен съд - Севлиево, влязла в сила на 28.12.2018г, наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 г. и 3 месеца.

Според приетото за установено във фактическо отношение А. А. Е. е осъждан многократно в периода от 1998 година до 2010 година, като са му били налагани наказания „лишаване от свобода“ за извършени престъпления против собствеността и за причинени телесни повреди. Такова наказание за срок от една година му било наложено с присъда му НОХД № 238/2009 г. по описа на Районен съд - Велики Преслав за престъпление по чл.196 ал.1 т.2 във връзка с чл.195 ал. т.3 и 5 във връзка с чл.194 ал.1 от НК, извършено на 25.05.2008г., осъденият А. А. Е. е изтърпял за времето от 12.12.2010г. до 11.07.2010г. в затвора в гр.Ловеч. След това А. Е. бил осъден още два пъти, а именно:

1. с присъда № 75/13.12.2018г. по НОХД № 234/2018 г. по описа

на Районен съд - Севлиево, влязла в сила на 28.12.2018г. за извършено в периода от месец март 2017г. до 10.06.2017г. престъпление по чл.206 ал.1 от НК му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година и три месеца, изпълнението на което било отложено за изпитателен срок от три години на основание чл.66 ал.1 от НК.

2. с протоколно определение № 2461/2022 г., постановено по НОХД № 1559/2022г. по описа на Районен съд - Благоевград, влязло в законна сила на 09.11.2022 година, за извършено за времето от 08.00 часа до 09.00 часа на 28.07.2020г. продължавано престъпление по чл.209 ал.1 във връзка с чл.26 ал.1 от НК му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от пет месеца, което да изтърпи при първоначален общ затворнически режим, като на основание чл.59 ал.1 от НК било приспаднато времето, през което Е. бил задържан за срок от 72 часа с постановление на Районна прокуратура - Благоевград от 29.07.2022г. и е изтърпял мярка за неотклонение „задържане под стража“, взета с определение № 240/01.08.2022г., постановено по ЧНД № 1063/2022г. по описа на Районен съд - Благоевград до 09.11.2022 г.

Видно от писмо Р № 515/28.11.2022г. на Районна прокуратура - Благоевград е, че по отношение на осъдения А. А. Е., така наложеното му наказание „лишаване от свобода“ за срок от пет месеца, е приведено в изпълнение при общ режим на изтърпяване, считано от 29.07.2022 г.

Предвид горното Окръжният съд намира въззивната жалба за неоснователна.

Първата инстанция е изяснила изцяло фактическата обстановка по делото. Същата не се оспорва от страните по делото.

При това положение правилно РС е приел, че деянието, предмет на разглеждане по НОХД № 1559/2022г. по описа на Районен съд – Благоевград, е било извършено за времето от 08.00 часа до 09.00 часа на 28.07.2020 г. Т.е, след като по отношение на А. Е. е била

постановена присъда № 75/13.12.2018г. по НОХД № 234/2018 г. по описана Районен съд - Севлиево, влязла в сила на 28.12.2018 г., по която му било наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година и три месеца, като изпълнението на същото било отложено за изпитателен срок от три години, на основание чл.66 ал.1 от НК. Ето защо изводът на първоинстанционният съд, че А. Е. е извършил умишлено престъпление от общ характер преди изтичането на определеният от съда изпитателен срок, е правилен и законосъобразен. В този случай е налице хипотезата на чл.68, ал.1 от НК, поради което и на това основание е било постановено привеждането в изпълнение и наложеното му с присъда № 75/13.12.2018г. по НОХД № 234/2018 г. по описана Районен съд - Севлиево наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година и три месеца.

Съображенията, изложени в жалбата, касаещи обстоятелства от социално-битов характер не могат да бъдат взети предвид в настоящото производство, доколкото законовите норми, уреждащи същото не допускат това.

Що се касае до молбата на осъдения изпълнението на приведеното в изпълнение наказание, наложено с присъдата на РС – гр.Севлиево, то следва да се посочи, че въпроси от такъв характер не са в компетенциите на съда (аргумент от чл.415 от НПК). Същите следва евентуално да бъдат адресирани до прокуратурата.

Проверявайки изцяло първоинстанционния съдебен акт съобразно правомощията си на въззивна инстанция, ОС не констатира основания за неговата отмяна или изменение. Като законосъобразен и правилен, същият следва да бъде потвърден.

Водим от горното и на основание чл.334, т.6, във вр. с чл.338 от НПК, Окръжният съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение № 415/09.12.2022 год.,
постановено по ЧНД № 1703/2022 год. по описа на Районен съд -
Благоевград.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____