

# РЕШЕНИЕ

№ 94

гр. Варна, 19.05.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Петър Митев

Членове: Марин Цв. Атанасов  
Деян Ив. Денев

при участието на секретаря Нели Ат. Ковачева  
в присъствието на прокурора Р. М. Г.  
като разгледа докладваното от Петър Митев Частно наказателно дело № 20223100200472 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.32, вр. чл.16, ал.1 - 8 от Закон за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции /ЗПИИРКОРНФС обн. ДВ бр.15 от 23.02.2010 г., изм. и доп. бр.55 от 19.07.2011г./

Образувано е въз основа на изпратено чрез Министерството на правосъдието на Румъния „Международно право и договори“ Удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета, на база решение за признаване и изпълнение на влязла в сила на 27.01.2022г. осъдителна присъда № 2046 постановена на 28.10.2021г. за налагане на финансова санкция от съдебен орган на издаващата държава Румъния Районен съд Арад въз основа на престъпление чл.469 ал.1, 4 от Процесуалния кодекс, чл.335 ал.1 от НК срещу българския гражданин С. АЛ. АЛ. ЕГН: \*\*\*\*\*.

Засегнатото лице е с постоянно местоживее в \*\*\*\*\*, поради което компетентен да разгледа решението съгласно чл. 31 ал.1 от ЗПИИРКОРНФС е Окръжен съд Варна.

В съдебно заседание представителят на ВОП предлага решението да бъде признато и приведено в изпълнение.

Засегнатото лице не може да бъде намерено за да бъде редовно призован.

Назначеният за служебен защитник на засегнатото лице счита, че следва да бъде признато решението.

Съдът като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните

прие за установено следното:

От приложеното по делото Удостоверение по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР от 24.02.2005г. на Съвета относно прилагане на принципа за взаимно признаване на финансови санкции **се установява, че с** Присъда № 2046 постановена на 28.10.2021г. от съдебен орган на издаващата държава Румъния - Районен съд Арад, Румъния, влязла в сила на 27.01.2022г. на българския гражданин С. АЛ. АЛ. е възложена парична сума в размер на 700 леи за разходите по съдебната инстанция довела до обявяване на присъдата за извършеното от него престъпление по чл. 335 ал.1 от НК за което е бил осъден на една години лишаване от свобода, в затворнически режим.

От фактическа страна е прието, че на 07.11.2014г. около 23:00 на КПП Надлак, посока излизане от Румъния А. управлял лекотоварно МПС - IVECO DAILY с ДКН : \* \*\*\*\* \* без да притежава свидетелство за управление на МПС.

Предмет на настоящото производство е влязъл в сила акт на съдебен орган на държава – членка на Европейския съюз с което е била ангажирана наказателната отговорност на българския гражданин С. АЛ. АЛ. – в случая Решение за налагане на финансова санкция по смисъла на чл.3, ал.1. т. 1 от ЗПИИРКОРНФС.

Съгласно удостоверението в проведеното наказателно производство С. АЛ. АЛ. е бил уведомен за решението, съобразно законодателството на решаващата държава относно правото си да го обжалва, както и за сроковете за обжалване.

С оглед квалификацията на извършеното от С. АЛ. АЛ. деянието е от кръга на изрично посочените по чл. 30, ал.2, т.1 от ЗПИИРКОРНФС за които не се изследва двойна наказуемост.

Съдът намира, че са налице условията за признаване на горепосоченото решение, тъй като липсват доказателства за пълно или частично изпълнение на задължението.

Не са налице и отрицателните предпоставки по чл.35 от ЗПИИРКОРНФ – за отказ от изпълнение на решението.

Удостоверението напълно отговаря на завереното копие на решението за налагане на финансова санкция, давността не е изтекла, наложената санкция е не е по-малка от изискуемия от закона минимум, а именно 70 евро, деянието съставлява нарушение и по Българското законодателство, лицето е наказателно отговорно.

По отношение на лицето С. АЛ. АЛ. не е налице имунитет или привилегия по Българското законодателство.

С оглед на изложеното съдът намери, че са налице всички изискуеми от закона предпоставки за признаване на решението за налагане на паричната санкция на С. АЛ. АЛ.

Съдът счита, че съобразно изискването на чл. 32 ал.1 вр.16, ал. 8 от ЗПИИРКОРНФС паричното задължението на С. АЛ. АЛ. следва да бъде трансформирано в лева по фиксинга на БНБ за деня, в който е постановено настоящото решение, като равностойността на задължението от 700 Румънски леи възлиза на 276.93 лева.

По изложените съображения и на основание чл.32, вр. чл.16 от ЗПИИРКОРНФС,  
съдът

## **РЕШИ:**

ПРИЗНАВА Разноските по Присъда № 2046 постановена на 28.10.2021г. от съдебен орган на издаващата държава Румъния - Районен съд Арад, Румъния, влязла в сила на 27.01.2022г. с която на българския гражданин С. АЛ. АЛ. ЕГН: \*\*\*\*\* са наложени разходи по наказателно дело № 204/A/17.02.2016г. в размер на 700 леи с левова равностойност 276.93 лева.

РЕШЕНИЕТО да се изпрати незабавно на ТД на НАП – Варна за изпълнение, която следва незабавно да уведоми съда за предприетите действия по изпълнението му.

Да се уведоми незабавно компетентният орган на издаващата държава за признаването и изпращането на решението за налагане на финансова санкция на компетентния орган – ТД на НАП – Варна, както и при приключване на изпълнението на решението.

Копие от уведомлението по чл.38 ал. 1 от ЗПИИРКОРНФС да се изпрати и на Министерство на правосъдието на Република България.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в 7 дневен срок от днес, пред ВнАС, като обжалването не спира изпълнението.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_