

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 39121

гр. София, 02.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 48 СЪСТАВ**, в закрито заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА М. СИМЕОНОВА

като разглежда докладваното от ИВЕЛИНА М. СИМЕОНОВА Гражданско дело № 20231110150707 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба вх. № 253061/13.09.2023 г. на ТД на НАП София, чрез главен публичен изпълнител в Дирекция „Събиране“ против Е. Г. Г., Г. К. Г. и К. Р. Г., с която са предявени евентуално съединени иски с правно основание чл. 216, ал. 1, т. 6 ДОПК, чл. 216, ал. 1, т. 2 ДОПК и чл. 216, ал. 1, т. 4 ДОПК.

В исковата молба е посочена цена на иска 48 111,10 лв. С разпореждане от 14.09.2023 г. съдът е дал указания на ищеца да представи актуална данъчна оценка на имота, предмет на разпоредителната сделка, чиято недействителност спрямо Държавата се иска да бъде прогласена. Указанията са получени от ищеца на 15.09.2023 г., като в дадения едноседмичен срок от получаване на съобщението, а и към настоящия момент, указанията не са изпълнени.

С оглед обстоятелството, че ищецът е посочил цена на иска съгласно изискването на чл. 127, ал. 1, т. 3 ГПК, вр. с чл. 216, ал. 2 ДОПК, настоящият съдебен състав приема, че предвид цената на иска, посочена от ищеца и липсата на доказателства за друг размер, делото не е подсъдно на Софийски районен съд, а на Софийски градски съд по следните съображения:

Правилата на родовата подсъдност, т. е. правилата, посочващи кой съд като първа инстанция следва да разгледа спора са уредени в чл. 103 ГПК, която норма предвижда, че на районния съд са подсъдни всички граждански дела с изключение на тези, които са подсъдни на окръжния съд като първа инстанция.

Родовата подсъдност определя компетентния да разгледа делото съд като първа инстанция. В конкретния случай цената на предявените иски по чл. 216, ал. 1 ДОПК (разновидност на иска по чл. 135 ЗЗД) се определя от данъчната оценка на недвижимия имот, предмет на разпоредителната сделка – чл. 69, ал. 1, т. 4, вр. т. 2 ГПК, понеже договорът, чиято недействителност се иска да се обяви е с предмет вещни права върху имот. Съгласно разпоредбата на чл. 104, т. 4 ГПК, на окръжния съд са подсъдни исковите по граждански дела с цена на иска над 25 000 лв., а за иски с цена под тази стойност компетентният съд като първа инстанция е районният съд.

В случая, предвид твърденията на ищеца данъчната оценка на недвижимите имоти, предмет на договора за покупко – продажба, чиято недействителност иски по чл. 216, ал. 1, ДОПК, е в размер на 48 111,10 лв.

Доколкото разпоредбата на чл. 216, ал. 2 ДОПК изрично препраща към общите

правила на ГПК, то следва, че компетентен да разгледа претенцията е Софийски градски съд, поради което делото следва да се прекрати и изпрати за разглеждане на Софийски градски съд, на основание чл. 118, ал. 2 ГПК.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр. д. № 50707/2023 г. по описа на СРС, 48 състав.

**ИЗПРАЩА** делото по подсъдност на Софийски градски съд.

Определението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от съобщаването му на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_