

РЕШЕНИЕ

№ 53

гр. , 29.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ в публично заседание на пети март
през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Васко П. Петров

при участието на секретаря Магдалена В. Агова
в присъствието на прокурора
като разгледа докладваното от Васко П. Петров Административно
наказателно дело № 20231220200410 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по повод постъпила жалба от М. М. В., ЕГН: *****, с постоянен адрес: село К., ул. "*****" №*, община Г. Д., област Блг. против НП № **-****-****/**.**.**** г. на Началник РУ в ОДМВР Благоевград, РУ Гоце Делчев, с което на жалбоподателя е наложено наказание глоба в размер на 200 лв., лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца и отнемане на 10 контролни точки, за това, че на **.**.****г около **:** часа по път BLG 1093 с посока от с. К. към разклон за с. Б., управлява мотоциклет марка "***** ** ****" с рама номер *****, собственост на *** ***** **** от Б., без да е регистрирано по надлежния ред и без поставена регистрационна табела.

Административно наказващия орган, редовно призован не се явява, не изразява становище по жалбата.

Правно основание чл.63 от ЗАНН.

Прилагат се писмени документи.

Разпитани са свидетели С. Д. и С. К., служители на РУ Гоце Делчев.

От събраните по делото доказателства се установява следната фактическа обстановка.

Свидетелите С. Д. и С. К. са служители на РУ на МВР Гоце Делчев. На **.**.****г. двамата били назначени наряд автопатрул пътен контрол в

района на гр.Г. Д..Около **.**. часа изпълнявали служебните си задължения в с. К.,когато видели срещу тях да се движи мотоциклет . Свидетеля Д. подал ясен сигнал със стоп палка образец“МВР“ ,като водач изпълнил разпореждането и спрял.Полицаяте се легитимирали и поискали от моториста да им представи личните си документи и такива за мотора .В хода на проверката свидетелите установили , че мотора е без поставена регистрационна табела,не е регистриран и се управлява от жалбоподателя.Пред служителите на реда нарушителя обяснил, че превозното средство го пробва евентуално за закупуване ,внесен от Б. .С оглед констатираното нарушение свидетеля Д. съставил АУАН . Нарущителя се запознал със съдържанието на акта ,пописал го и получил препис от него .По случая е издадено постановление на РП Благоевград,ТО Гоце Делчев за отказ да се образува досъдебно производство. В последствие в правния мир намира проявление атакуваното НП , с което на жалбоподателя е наложено наказание глоба в размер на 200 лв. , лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца и отнемане на 10 контролни точки за извършено от него нарушение по чл.140 ал.1 от Закона за движение по пътищата.

Недоволен от наложеното наказание жалбоподателят сезира съда с искане за отмяна на цитираното наказателно постановление. Предявената жалба е подадена в срок, , индиция за допустимостта ѝ . Съгласно разпоредбата на чл.6 от ЗАНН административното нарушение е онова деяние, което нарушава установения ред на държавно управление, извършено е виновно и е обявено от закона за наказуемо с административно наказание, наложено по административен ред.

Съдът след като извърши проверка на атакувания административен акт и обсъди събраните по делото доказателства, във връзка с доводите на страните, намира жалбата за неоснователна, поради следното:

Убежденията си настоящият състав изгради въз основа на показанията на свидетелите К. и Д. . Показанията им са последователни и кореспондират с описаното нарушение в АУАН. Не се доказва наличието на лично отрицателно отношение на свидетелите към нарушителя ,което да провокира проявлението на АУАН в правния мир, ангажират наказателната си отговорност. Съдът приема, че жалбоподателя на инкриминираната дата и място е управлявал МПС ,последното нерегистрирано по надлежния ред . Следователно той с поведението си е осъществил елементите на нарушението визирани в чл.140 от ЗДП.В съдебно заседание свидетелите Д. и К. са категорични ,че са видели как нарушителя управлява мотоциклета си ,спрели го за проверка и установили ,че возилото не е регистрирано по надлежния ред ,факт неоспорен пред настоящата инстанция. Съгласно чл. 175, ал.3 от ЗДвП се наказва с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 до 12 месеца и с глоба от 200 до 500 лв. водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред или е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер.От събраните по делото писмени и гласни доказателства , ценени поотделно и в тяхната съвкупност съдът приема, че са налице всички елементи от фактическия състав на вмененото на нарушителя, а именно той управлява МПС нерегистрирано по надлежния ред и тъй като не е без регистрация за него не са издавани и съответни регистрационни номера т.е към момента на проверката е бил без такива ,именно поради изложената причина.

Въз основа на така установеното от правна страна съдът намира следното: Носителят на административно наказателната власт ,в случая – Началник РУ в ОДМВР Благоевград, РУ Гоце Делчев е издал наказателното постановление след като е установено по безспорен начин извършването на нарушението ,самоличността на нарушителя и неговата вина. Съставеният акт за

установяване на административно нарушение по делото от свидетеля Д. служи като предпоставка за издаване на друг акт - наказателно постановление. Той няма презумптивна доказателствена сила, т. е. тежестта на доказване не стои върху обвиненото лице, а обратно - тази тежест носи наказващата администрация. Съгласно разпоредбите на чл. 52, ал. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН се изисква изложените в съставения акт обстоятелства, твърдения и обвинения да бъдат доказани на общо основание. От показанията на свидетелите и приложените писмени документи може да се направи категоричен извод, че жалващия се от обективна и субективна страна е извършил вмененото му нарушение.

След извършена служебна проверка съдът не констатира съществени нарушения на материалния закон и процесуалните правила, влечащи след себе си отмяна на атакуваното наказателно постановление. Критерият за определяне на същественият нарушения на процесуалните правила е единен в процесуалната теория и практика - нарушението е съществено, когато ако не е било допуснато, би могло да се стигне и до друго решение по въпроса, или когато е довело до ограничаване правата на страните в която и да е фаза на процеса. В случая нарушителят е узнал за съдържанието на акта, подписал и получил препис от него, т.е. могъл е да отстоява своята теза. Разбрал е за съществуването в правни мир на АУАН имал е възможност да реализира в пълен обем правата си още от началото на образуването срещу него административнонаказателно производство. Не се ограничава и правото му по чл. 44 ЗАНН в 7 срок от съставяне на акта да направи писмени възражения по него, свързани с фактическото описание и правната квалификация на деянието. Нарушението, такова каквото е констатирано е коректно и подробно описано в Наказателното постановление, правилно е посочена санкционната норма.

Досежно санкцията, същата е в минимално предвидения от закона размер и не подлежи на изменение.

Не подлежи на изменение и наложеното наказание отнемане на 10 контролни точки на основание НАРЕДБА № Из-2539 от 17.12.2012 г. за определяне първоначалния максимален размер на контролните точки, условията и реда за отнемането и възстановяването им, списъка на нарушенията, при извършването на които от наличните контролни точки на водача, извършил нарушението, се отнемат точки съобразно допуснатото нарушение, както и условията и реда за издаване на разрешение за провеждане на допълнително обучение.

В писмената защита се излагат съображения за маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН при следните мотиви: производството по издаване на обжалваното Наказателно постановление е преминало по чл. 36 ал. 2 от ЗАНН след като е получено постановление за отказ да се образува наказателно производство от РП - Благоевград - ТО - Гоце Делчев. От приложената по делото преписка на прокуратурата е видно, че наказателното производство е прекратено тъй като са налице данни за малозначителност на извършеното от мен деяние. Тоест същото разкрива по-ниска степен на засягане на установеният ред на държавно управление. Управляван е процесният мотоциклет за да се изпробва с цел неговата покупка на 20.05.2023 г.. В първият работен ден на 22.05.2023 г. /понеделник/ мотоциклета закупен и регистриран по надлежният ред. Както е отбелязано и в постановлението на РП Благоевград - ТО Гоце Делчев - житейски логично е преди да закупи МПС да се извърши проба на същото. Освен това нарушителят е оказал пълно съдействие на органите на реда по установяване на данните на МПС. Не на последно място предвиденото в ЗДвП наказание приложено в процесния случай е прекадено високо с оглед на извършеното деяние и лишаването от права. Нарушителя работи като шофьор и лишаването му от право да управлява МПС, ще семейството му от доходи за период от 6 /шест/

месеца.. Всички посочени обстоятелства са индиция за маловажност на извършеното административно нарушение с оглед липсата на вредни последици и ниската степен на увреждане на реда на държавно управление установен в случая с разпоредбите на ЗДвП.

Съдът не споделя горните съображения. Нарушителя е правоспособен водач на МПС, много добре е запознат със правата и задълженията на водачите на МПС. Съвкупността от тези обстоятелства подкрепя извода на съда за знание у жалбоподателя като водач на мотоциклета, че същия не е регистриран по надлежния ред. Настоящият съдебен състав счита, че в конкретния казус не е налице "маловажен" случай на нарушение по смисъла на чл. 28 ЗАНН. Извършеното административно нарушение не се отличава с по-ниска степен на обществена опасност от обикновените случаи на административни нарушения от този вид съгласно разпоредбата на чл. 93, т.9 НК. В този смисъл обществените отношения, обект на защита от нормата на 175 ал.3 от ЗДП, са били вече увредени с извършване на нарушението, последващото поведение по регистрирането на мотора не може да санира този негативен резултат. Да се приеме при тази съвкупност от обстоятелства, че нарушението е маловажен случай, би означавало да се стимулира управлението на МПС, което не е регистрирано по законовия ред и всеки може да се освободи от административно-наказателна отговорност чрез последваща регистрация при първа възможност след установяване на нарушението. Съдът намира, че конкретното нарушение не би могло да бъде квалифицирано по чл. 28 от ЗАНН и с оглед значимостта на охраняваните с нарушената материално правна норма обществени отношения. Това е така, защото управлението на МПС е правно регламентирана дейност с безспорно голям риск за водача, пътуващите с него и всички останали участници в движението - водачи, пътници и пешеходци.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 1 ЗАНН съдът,

РЕШИ:

Потвърждава като законосъобразно НП № **-*_*_*_*_*_*_*_*_*_*/*_*_*_*_*_*_*_*_*_* г. на Началник РУ в ОДМВР Благоевград, РУ Гоце Делчев.

Решението на съда подлежи на обжалване пред Благоевградски АС в 14 - дневен срок от деня на получаване на съобщението от страните по делото.

Съдия при Районен съд – Гоце Делчев: _____