

# РЕШЕНИЕ

№ 7

гр. София, 11.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-17**, в закрито заседание на  
единадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Диляна Господинова

като разглежда докладваното от Диляна Господинова Фирмено дело №  
20211100800058 по описа за 2021 година

**Производството е по реда на чл. 595 и сл. ГПК.**

Образувано е по заявление, подадено от Професионален пенсионен фонд „Д.Б. Ж. и З.“, с което се иска да бъдат вписани в регистъра за фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване, воден от СГС, промени във вписаните обстоятелства по партидата на Професионален пенсионен фонд „Д.Б. Ж. и З.“.

**Софийски градски съд, след като съобрази искането на заявителя и приложените към подаденото заявление доказателства, намира следното:**

При произнасяне по подадено искане за вписване на определени обстоятелства и обявяване на акт в регистъра за юридическите лица, който се води към окръжните съдилища, съдът извършва проверка както на редовността на подаденото заявление – дали то изхожда от оправомощено лице и е изготвено при спазване на предвидените в закона форма и ред /чл. 601 ГПК/, а също така и за това дали заявените за вписване обстоятелства са такива, които подлежат на вписване, съответно представените актове са такива, които подлежат на обявяване, както и дали от представените от заявителя документи се доказва, че тези обстоятелства са настъпили съответно актовете са приети /чл. 602, ал. 2 ГПК/.

В случая от изложеното от заявителя се установява, че се иска вписване по партидата на Професионален пенсионен фонд „Д.Б. Ж. и З.“ на името на нов член на управителния орган на дружеството, което е учредител на пенсионния фонд, а именно вписване на лицето Р.С.С. за нов член на Съвета на директорите на „Пенсионноосигурително дружество Д.Б. Ж. и З.“ ЕАД.

Предвид така направеното искане съдът първо трябва да отговори на въпроса кои са обстоятелствата относно фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване, които подлежат на вписване в регистъра на този вид юридически лица, който се води от съда. Тези обстоятелства са изрично посочени в закона, с който се регламентира производството по вписване на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване във водения от съда регистър, който е Кодекса за социално осигуряване /КСО/. В чл. 150, ал. 2 КСО е предвидено, че в съдебния регистър се вписват наименованието на универсалния и/или на професионалния пенсионен фонд; наименованието, седалището и адресът на управление на пенсионноосигурителното дружество, учредило фонда; начинът

на представляване от пенсионноосигурителното дружество. След като в закона е налице изрична и специална правна норма, в която е регламентирано точно какви обстоятелства относно фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване, които са универсален и професионален, подлежат на вписване, то във водения от съда регистър е допустимо да бъдат вписани само тези обстоятелства и нито едно друго, което не е сред изрично изброените. При тълкуване на чл. 150, ал. 2 КСО се налага извода, че в регистъра, воден от съда, по партидата на професионалния пенсионен фонд се вписват и обстоятелства относно пенсионноосигурителното търговско дружество, което е учредител на фонда, които са неговото наименование, седалище и адрес на управление, както и начинът на представляване на фонда от пенсионноосигурителното дружество, което включва вписване и на имената на физическите лица, които са членове на съответния орган на дружеството, които са оправомощени да представляват пенсионния фонд /доколкото съгласно чл. 133, ал. 2 КСО професионалните пенсионни фондове се представляват при взаимоотношенията си с трети лица от лицензираните пенсионноосигурителни дружества, които са техни учредители, то лицата, които представляват самото дружество и фонда, са едни и същи лица и техните имена се вписват в съдебния регистър по партидата на фонда/. На вписване в регистъра на пенсионните фондове не подлежат каквито и да е други обстоятелства относно пенсионноосигурителните дружества, които са техни учредители, включително членския състав на органите за управление на дружеството. Този извод се подкрепя и от нормата на чл. 148, ал. 2 КСО, в която са изброени обстоятелствата, които следва да се посочат в заявлението за вписване, въз основа на което се образува регистърното производство и което определя искането, с което съдът е сезиран и рамките на неговото произнасяне. Сред тях е записано само трите имена и ЕГН на лицата, които управляват и представляват пенсионноосигурителното дружество /чл. 148, ал. 2, т. 3 КСО/, т.е. само на тези лица, които представляват по закон дружеството, а оттам и пенсионния фонд, но не и имената и други данни на всички лица, които са членове на органите на управление на пенсионноосигурителното дружество, но не са оправомощени да го представляват пред трети лица. Това изискване към заявлението съответства напълно на посочените в чл. 150, ал. 2 КСО обстоятелства, които подлежат на вписване и които, както се посочи, са само лицата, които представляват пенсионноосигурителното дружество и съответно учредения от него пенсионен фонд, но не и тези, които участват в органите му на управление, без да имат правомощие да го представляват.

Извод за това, че на вписване в съдебния регистър на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване подлежат всички членове на органите на управление на дружеството-учредител, не може да се направи и от разпоредбата на чл. 150, ал. 1, т. 5 КСО, в която е предвидено, че към заявлението за вписване се прилага списък на членовете на управителните органи на пенсионноосигурителното дружество. Това е така, тъй като тази норма регламентира документите, които заявителят трябва да представи, за да може въз основа на тях съдът да прецени дали обстоятелството, което се иска да бъде вписано, е настъпило, а не урежда обстоятелствата, които подлежат на вписване. Изискването към заявителя да представи списък на членовете на управителните органи на пенсионноосигурителното дружество цели да се позволи на съда въз основа на този документ и останалите, отнасящи се до това дружество, да направи извод кой е органът му на управление и дали лицата, които се сочи, че са избрани да представляват както търговеца, така и фонда, които се вписват в съдебния регистър на фондовете, са част от състава на този орган и оттам дали са надлежно овластени с представителни функции.

Извод за това, че на вписване в съдебния регистър на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване подлежат всички членове на органите на управление на дружеството-учредител, не следва и от разпоредбата на чл. 10в от Наредба № 14/1991 г. за водене и съхраняване на регистрите за вписвания, в т. 5 от която е предвидено, че съдебният регистър на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване се води по образец (приложение № 4) и съдържа графи, една от които е органи на управление, трите имена, ЕГН и адрес на лицата, които управляват и представляват пенсионноосигурителното дружество. Това е така, защото на първо място тази подзаконова

разпоредба не може да противоречи на императивна законова норма, която е с по-висок ранг, каквато е тази на чл. 150, ал. 2 КСО и следователно трябва да се тълкува във връзка с последната. Освен това, в тази подзаконова разпоредба също не е предвидено, че в съдебния регистър на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване има графа, в която се вписват имената и данните на лицата, които са част от състава на органите на управление на пенсионноосигурителното дружество, учредител на фонда, а само имената и ЕГН-то на лицата, които освен че управляват, но и кумулативно с това представляват това дружество и съответно фонда, т.е. законните представители на търговеца, което напълно съответства на правилото, въведено с чл. 150, ал. 2 КСО.

С оглед горното трябва да се обобщи, че в съдебния регистър на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване, какъвто е и професионалният пенсионен фонд, не се вписват имената на членовете на всички органи на управление на пенсионноосигурителното дружество, което е учредител на фонда, както и промените в тези обстоятелства. Това означава, че искането, с което настоящият съдебен състав е сезиран, е за вписване в съдебния регистър на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване, воден от СГС, по партидата на Професионален пенсионен фонд „Д.Б. Ж. и З.“ на обстоятелство, което не подлежи на вписване в този регистър съгласно чл. 150, ал. 2 КСО, каквото е това за промяна на един от членовете на Съвета на директорите на „Пенсионноосигурително дружество Д.Б. Ж. и З.“ ЕАД, което е учредител на фонда /в регистъра не се вписват изобщо членовете на съвета на директорите на дружеството, нито пък промените в членския състав на този орган/. Ето защо и регистърният съд е длъжен да откаже да извърши исканото вписване.

Така мотивиран съдът

## **РЕШИ:**

**ОТКАЗВА** да впише в съдебния регистър на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване към Софийски градски съд по партидата на Професионален пенсионен фонд „Д.Б. Ж. и З.“ промени във вече вписаните обстоятелства, а именно: да впише лицето Р.С.С. за нов член на Съвета на директорите на „Пенсионноосигурително дружество Д.Б. Ж. и З.“ ЕАД, което е учредител на фонда, които са заявени със заявление с вх. на СГС № 3396/ 21.01.2022 г., уточнено с молба с вх. на СГС № 6364/ 04.02.2022 г.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд с частна жалба в едноседмичен срок от съобщаването му на молителя.

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_