

# ПРОТОКОЛ

№ 1837

гр. Пазарджик, 20.11.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,**  
в публично заседание на двадесети ноември през две хиляди двадесет и трета  
година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Стоянка Миладинова  
Сложи за разглеждане докладваното от Мария Ненова Гражданско дело №  
20235220102315 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Ищцата Р. Д. Т., редовно призована се явява лично. Представява се от  
адв. М., редовно упълномощена.

За ответника „Агро Органик 2“ ООД, редовно призован, се явява  
управителя К. Т. Т.. Същият макар да се явява в днешното съдебно заседание,  
съдът намира, че не може надлежно да представлява ответното дружество, с  
оглед вписаните към днешна дата в ТР обстоятелства, а именно  
представителството на дружеството, което се осъществява единствено заедно  
от двамата управители.

Явява се вещото лице Л. Ц., редовно призован.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са  
налице пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

ПРИСТЪПВА към изясняване на фактическата страна на спора по реда  
на чл. 143, ал. 1 от ГПК.

АДВ. М.: Поддържам подадената искова молба, както и допълнителната  
молба. Нямам възражения по доклада.

ДОКЛАДВА се постъпилата молба от 11.09.2023 от управителя на

ответника Т., с която заявява, че не е съгласен с уволнението на Р. Т., тъй като същата не е допуснала нарушение на трудовата дисциплина и същият не е подписвал заповедта за уволнение, тъй като не е знаел за нея.

ДОКЛАДВА се постъпилото заключение по допуснатата съдебно счетоводна експертиза, която е постъпила в законоустановения срок по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СИЕ, ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ, КАКТО СЛЕДВА:

Л. С. Ц. – на 62 години, българин, български гражданин, женен, с висше образование, неосъждан, без родство и служебна ангажираност със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц.: Обещавам да дам вярно заключение. Поддържам изготвеното от мен писмено заключение. Искам да допълня, че съм допуснал грешка и съм изписал името на Людмила Господинова, да се счита Р. Т. с БТВ 798.72 лв. Сметките са точни. Изчисленията са направени към 8-мо число, когато съм представил заключението. Можем да изчислим какво ще е обезщетението за още осем дни, като умножим 8 работни дни по 36.31 лв. Трябва да добавим сумата 290.48 лв. към тази сума 4102.53 лв. и общата дължима сума към днешна дата става 4393.01 лв.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението, изготвено от вещото лице Л. Ц. по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице, съгласно представената от него справка-декларация в размер на 163.80 лв., която сума да се изплати от бюджета на съда на основание чл. 83, ал. 3, във вр. с т. 1 от ГПК.

АДВ. М.: Представям и моля да приемете копие от трудовата книжка на ищцата, както и същата оригинал, от която е видно, че ищцата до сега не е започнала работа.

ИЩЦАТА /лично/: В трудовата ми книжка не е записано

прекратяването на трудовия договор, всъщност и началото му. Изобщо не ми искаха трудовата книжка, когато започнах работа.

ИЗВЪРШИ СЕ констатация на трудовата книжка на ищцата в оригинал, като се констатира последен запис в същата на стр. 12-13, където е записано - прекратяване на трудовото правоотношение с ТП на НОИ – Пазарджик на 06.02.2018 г. Липсват последващи записвания в трудовата книжка.

ВЪРНА се оригинала на трудовата книжка на ищцата.

Днес представеното от пълномощника на ищцата писмено доказателство, а именно заверен препис от трудовата книжка на ищцата следва да бъде прието по делото, поради което съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като доказателство по делото заверен препис на трудовата книжка на ищцата.

АДВ. М.: Във връзка с констатацията за липсата на запис и започване на трудово правоотношение в ответното дружество, моля да цените представения трудов договор на ищцата и справката от НАП по чл. 62 от КТ за начало на трудовото правоотношение.

Във връзка със заключението на вещото лице и на основание чл. 214 от ГПК правя искане за увеличаване размера на иска, тъй като в исковата молба сме посочили 4680 лв., без да включим допълнителните начисления за трудов стаж и професионален опит, което е направило вещото лице и моля искът да се счита предявен за сумата 4792.32 за шест месеца, респ. до момента, както посочи и вещото лице, претендираната сума е в размер 4393.01 лв. Моля да приемете молбата от другия управител като становище във връзка с уволнението. Моля да не приемате писмения отговор от другия управител, поради липсата на надлежно процесуално представителство, както и да приемете, че са налице всички последици от неподаването на писмен отговор по чл. 131 от ГПК и че не са направени искания по делото.

Искането за увеличение на иска за заплащане на обезщетение за оставане без работа е допустимо и основателно, поради което на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на размера на предявения иск за заплащане на

обезщетение за оставяне без работа след уволнението, като увеличава същия от 4680 лв. на 4792.32 лв., предявен за период от шест месеца след датата на уволнението.

АДВ. М.: Нямам други доказателствени искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:**

АДВ. М.: Уважаема госпожо Районен съдия, моля да уважите исковата молба и да приемете, че уволнението е незаконосъобразно. Моля да ми дадете възможност подробно да изложа съображенията си в писмена защита и да коментирам събраните доказателства. Моля да ни присъдите сторените разноски в настоящото производство. Те са само адвокатски хонорар. Не съм подготвила списък в момента и не мога да представя такъв.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕДОСТАВЯ** на пълномощника на ищцата една седмица за представяне на писмени бележки по делото.

На основание чл. 316, във вр. с чл. 315, ал. 2 от ГПК съдът обяви на страните, че решението ще бъде обявено в срок до 04.12.2023 г., от която дата тече срока за обжалване пред ОС – Пазарджик, който е двуседмичен.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10.59 часа.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_