

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1056

гр. Стара Загора, 19.09.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на деветнадесети септември през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

Членове: Мариана М. Мавродиева
Веселина К. Мишова

като разгледа докладваното от Пламен Ст. Златев Въззивно частно
гражданско дело № 20225500500557 по описа за 2022 година

Производството е на осн. чл.274, ал.1, т.1 във вр. с чл.234, ал.4 от ГПК и
във вр. с чл.50 от ЗЗД.

Настоящото въззивно дело е образувано по повод постъпила в законния
1- седмичен срок по чл.275, ал.2 от ГПК частна жалба вх.№
14206/23.06.2022г. от ищцата К. И. В. от гр.С.З. против постановеното в о.с.з.
на 20.06.2022г. протоколно Определение по гр.д.№ 972/2022г. по описа на РС-
Ст.Загора, с което е било изцяло прекратено производството по делото по
отношение на първия солидарно отговорен ответник О. М. Р. от гр.С.З. с
предмет иск по чл.50 от ЗЗД. Счита, че въпреки приключване на съдебния
спор с одобрено от съда споразумение спрямо втория и третия ответник, няма
никаква пречка исковото производство да продължи против първия ответник,
защото макар и солидарни длъжници, същите не са задължителни необходими
другари и няма пречка исковата ѝ претенция да продължи и против първия
ответник, който не е страна по споразумениято. Ч.жалбоподател счита, че
обжалваният акт е неправилен и незаконосъобразен, като излага обстоят
фактически и правни доводи в подкрепа на твърдението си. Моли настоящия
въззивен състав да отмени обжалваното Определение и да постанови съдебен
акт, с който да върне делото за продължаване на съдопроизводствените
действия на РС- Ст.Загора.

В законния 1- седмичен срок по чл.276, ал.1 от ГПК по делото не е
депозирал писмен Отговор от насрещната страна- първия ответник О. М. Р. от
гр.С.З..

Съдът, след преценка становищата на всяка една от страните, като взе
предвид доказателствата по делото и приложимите по казуса материали и
процесуални норми, намира за установено от следното :

Процесната ч.жалба е външно редовна, тъй като отговаря на
формалните изисквания на чл.275, ал.2 от ГПК и разпоредбите на закона към
нея, които той препраща, и е процесуално допустима, тъй като е подадена от

процесуално легитимирано лице, в предвидения по закон срок за обжалване, срещу подлежащ на инстанционен контрол съдебен акт.

Разгледана по същество ч.жалба се явява основателна, тъй като съгласно разпоредбата на чл.234, ал.4 от ГПК и трайната съдебна практика по аналогични случаи, когато съдебната спогодба се отнася само за част от спора, съдът продължава разглеждането на делото за неспогодената част- в случая спрямо първия ответник О. М. Р. от гр.С.З. и относно останалата част от първоначалната искова претенция над спогодените общо 4 000 лв. спрямо втория и третия ответници/М. С. А. и М. А. А./ и относно размера над спогодените общо 4 000 лв. до първоначално претендираните общо 5 000 лв. солидарно спрямо първия солидарен ответник О. М. Р..

Поради което процесната ч.жалба се явява основателна и доказана, и следва да бъде уважена, като бъде отменено обжалваното Определение и делото се върне обратно на районния съд за продължаване на съдопроизводствените действия спрямо първия солидарен ответник О. М. Р. и за исковата претенция с остатък от 1 000 лв., със законните последици от това- лихви и разноски.

Това въззивно съдебно определение не съдържа отказ, не прегражда хода на делото и не подлежи на обжалване пред по- горен съд.

Ето защо оглед на гореизложеното и на осн. чл.274, ал.1, т.1 във вр. с чл.234, ал.4 от ГПК и във вр. с чл.50 от ЗЗД, въззивният ОС- Ст.Загора

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ постановеното в о.с.з. на 20.06.2022г. протоколно Определение по гр.д.№ 972/2022г. по описа на РС- Ст.Загора, с което е било изцяло прекратено производството по делото по отношение на първия солидарно отговорен ответник О. М. Р. от гр.С.З. с предмет облигационен иск по чл.50 от ЗЗД общо за сумата 5 000 лв., със законните последици от това.

ВРЪЩА гр.д.№ 972/2022г. обратно на РС- Ст.Загора за продължаване на съдопроизводствените действия относно първия солидарно отговорен ответник О. М. Р. от гр.С.З. с предмет облигационен иск по чл.50 от ЗЗД.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____