

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2329

гр. Варна, 21.06.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, X СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ивелина Влагова

като разгледа докладваното от Ивелина Влагова Гражданско дело № 20223100101036 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

На основание чл.146, ал.1 от ГПК съдът изготвя следния проект за доклад на делото:

Предявен е иск с правно основание чл.5 от ЗЛС от Й. ЛЮБ. Й. против ИВ. Д. Й. за поставяне на ответника под запрещение, поради това, че не е в състояние да разбира и ръководи действията си и да се грижи за своите работи.

Обстоятелства, на които се основава исковата претенция:

В исковата молба ищецът посочва, че И.Й. е негова съпруга, която от дълги години страда от болест на Паркинсон, но в последните години състоянието ѝ се е влошило – станала дезориентирана за време, място и личност и елементарно контактна. Понастоящем била на легло, абсолютно неконтактна и в невъзможност да се грижи за себе си, да говори и да разбира какво и се говори. Посочва, че при провеждане на прегледи за издаване на ТЕЛК решение е диагностицирана с „Мултиинфарктна деменция“. Предвид на това моли съда да постанови решение, с което да уважи предявения иск като постави ответницата под пълно запрещение.

В срока по чл.131 от ГПК, ответницата И.Д. Й. не е депозирала писмен отговор на предявения иск.

Контролиращата страна – Окръжна прокуратура Варна не е изразила становище по молбата.

На основание чл.146, ал.1, т.5 от ГПК съдът указва на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи твърденията си, че са налице предпоставките за поставяне на ответника под пълно запрещение, а именно че И.Й. страда от слабоумие или душевна болест, в следствие на които не е в състояние да извършва съзнателни действия и да насочва и управлява волята си за постигане на определени цели, както и сама да се грижи за своите интереси и дела и да ги защитава; Следва да установи, че е съпруг на ответницата.

На основание чл.146, ал.1, т.5 от ГПК съдът не указва на ответника доказателствена тежест предвид липсата на депозиран писмен отговор и наведени с него положителни твърдения.

СЪДЪТ намира, че молбата, с която е сезиран е процесуално допустима, поради което производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Представените с исковата молба писмени доказателства са относими и допустими към предмета на спора, поради което същите следва да бъдат допуснати до събиране и приобщени към доказателствения материал по делото в първото съдебно заседание. Искането за провеждане на СПЕ следва да бъде отложено в съдебно заседание след провеждане изслушването на ответницата по реда на чл.337 от ГПК.

Предвид наличието на данни, че с оглед здравословното си състояние ответникът не е в състояние да се яви лично пред съда, изложено в молбата на ищеца, съдът намира, че следва да постанови провеждането на заседание извън съда, а именно в дома на ответницата в гр.Варна, ..., на основание чл.133, ал.2 от ЗСВ.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА производството за разглеждане в открито съдебно заседание, което ще се проведе на **01.07.2022г. от 11:40 часа**, за която дата и час да се призоват страните – ищец, ответник, контролираща страна. На същите да се връчи препис от настоящото определение ведно с призовката за насроченото съдебно заседание.

Да се уведомят страните спешно, включително ищецът, чрез адв. В.А. по телефона за осигуряване на съдействие за срочно получаване на призовката от ответницата.

ПОСТАНОВЯВА заседанието по делото да се проведе извън сградата на ВОС, а именно в дома на ответника в с гр.Варна, ..., за което да се поиска съгласие на Председателя на ВОС, на основание чл.133, ал.2 от ЗСВ, включително съгласие за ползване на служебния автомобил при ВОС за придвижване на съдебния състав.

Да се уведомят страните!

ЗАДЪЛЖАВА ответника ИВ. Д. Й. да се яви лично в насроченото открито съдебно заседание, на основание чл.337, ал. 1 от ГПК.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че ако не изпълни задължението и не се яви в съдебно заседание, ще бъде принудително доведен.

***ДОПУСКА ДО ПРИЕМАНЕ** в първото съдебно заседание представените с исковата молба писмени доказателства.

*** ОТЛАГА** произнасянето по искането на ищеца за провеждане на СПЕ в съдебно заседание след провеждане изслушването на ответницата по реда на чл.337 от ГПК с оглед извършването на преценка доколко провеждането на експертиза е необходимо.

***УКАЗВА** на страните, че тази страна, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител,

попечителят и пълномощника на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____