

# ПРОТОКОЛ

№ 4788

гр. София, 11.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ**, в публично заседание на  
единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния  
състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА  
Съдебни            Самир Г. Фалхут  
заседатели:    АНЕЛИЯ ЦВ. ЕФТИМОВА

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА  
и прокурора В. П. Ш.

Сложи за разглеждане докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА  
Наказателно дело от общ характер № 20231110216988 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 17:10 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Б. А. М., редовно уведомен от предходното съдебно  
заседание, явява се лично и с адв. Л. Д., редовно уведомен по телефона, с днес  
представено пълномощно.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ въз основа на представен  
документ за самоличност – лична карта:

Б. А. М., роден на xxxxxxxxxxxx, българин, български гражданин, без  
образование, неграмотен, неженен, безработен, осъждан, живущ в гр. София,  
ж.к. „xxxxxxxxxxxxx“ бл.364, ет.8, ап.90, вх.Г, ЕГН \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правата, които има в настоящото производство в това число и правото на отвод спрямо състава на съда, прокурора, съдебния секретар.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи на изброените лица.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ ДА ИЗРАЗЯТ СТАНОВИЩЕ ПО ВЪПРОСИТЕ НА ЧЛ.248 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, съдебни заседатели, намирам, че делото е родово и местно подсъдно на СРС, като първа инстанция. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Считам, че не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Налице са предпоставки за разглеждане на делото по реда на по Глава XXIX от НПК, което сме обсъдили със защитата.

Моля да не взимате мярка за неотклонение спрямо подсъдимия. Нямам искане за събиране на нови доказателства.

АДВ. Д.: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, придържам се към казаното от представителя на СРП. Изцяло се солидаризирам към казаното от представителя на държавното обвинение. Обсъдили сме и желаем да се сключи споразумение, и моля да дадете ход на делото по реда на Глава XXIX от НПК. Намирам, че не са допуснати процесуални нарушения в хода на досъдебното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от защитника ми. Не са ми били нарушени правата на досъдебното производство.

Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ

СЪДЪТ, след съвещание като съобрази материалите по делото и становищата на страните, намери следното:

Делото е подсъдно на СРС като първа инстанция по правилата на родовата и местната подсъдност. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Не се налага назначаване на защитник, обвиняемия има защитник, както и на вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Страните не правят искания за събиране на нови доказателства. В хода на досъдебното производство по отношение на подсъдимия не се изпълнява мярка за неотклонение не се изпълнява и съдът намира, че няма основания за определяне на такава. Предвид становището на страните, и на основание чл.252, ал.1 от НПК делото следва да бъде насрочено незабавно в днешното съдебно заседание по реда на Глава XXIX от НПК.

При тези мотиви, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА допуснати в досъдебната фаза на производството нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

НАСРОЧВА делото за разглеждане незабавно в днешното съдебно заседание след приключване на разпоредителното заседание по реда на Глава XXIX от НПК.

Определението е окончателно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Постигнали сме споразумение за приключване на производството. Молим да го одобрите. Представяме проект на споразумение. Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава докладва, че съдебното производство е образувано на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК въз основа на обвинителен акт по обвинение против Б. А. М. за извършени престъпления по чл.343б, ал.3 от НК и по чл.316 във вр. чл.308, ал.2 във вр. ал.1 от НК.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: На този етап няма какво да допълня към обвинителния акт.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението, няма да давам обяснения.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА проект на споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 16988/2023 г. по описа на СРС, НО, 94 състав.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението. Моля да го одобрите.

АДВ. Д.: Поддържам споразумението. Моля да го одобрите. Считам, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ на основание чл.382, ал.4 НПК ПРИСТЪПИ към разпит на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Доброволно съм подписал споразумението. Отказвам се делото да се гледа по общия ред.

СЪДЪТ на основание чл.382, ал.6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния ПРОТОКОЛ съдържанието на постигнатото между страните споразумение.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО**

Днес, 11.03.2024г. в град София, между:

- **Прокурор Ш.** от Софийска районна прокуратура,

и

2. **Адвокат Л. Д.** от САК, защитник на подсъдимия Б. А. М. , ЕГН \*\*\*\*\* роден на xxxxxxxxxxxxxxxx жк xxxxxxxxxxxxxx, българин, български гражданин, неженен, осъждан, без образование , на основание глава двадесет и девета от НПК – чл. 384, ал.1 от НПК, се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство по ДП № 1850/2022г., по описа на 03 РУП-СДВР, пр.пр.№44372/2022г, по описа на СРП,НОХД 16988/23г по описа на 94 състав.

На страните е известно и се съгласяват, че споразумението след одобряването му с определение от Софийски районен съд е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и има последици на влязла в сила присъда за подсъдимият М. .

Страните се съгласяват наказателното производство по делото да не бъде разглеждано по общия ред и да бъде прекратено.

На основание чл. 384, ал.1 от НПК в настоящето писмено споразумение страните постигнаха съгласие по следните въпроси:

**Подсъдимият Б. А. М. , ЕГН \*\*\*\*\*** роден на xxxxxxxxxxxxxxxx жк xxxxxxxxxxxxxx, българин, български гражданин, неженен, осъждан, с начално образование се признава за виновен за това че:

На 09.11.2022 г., около 02,35 часа в гр. София, на паркинга, находящ се на бул. „xxxxxxxxxxxxx“ № 133, до казино „Ефбет“, с посока на движение към ул. „Чавдарица“, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил с марка и модел „БМВ Х 5“ с рег. № xxxxxxxxxxxxxx, след употреба на наркотични вещества по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), а именно: амфетамин и метамфетамин включени в Приложение № 1 - Списък I - "Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина" към чл. 3, т. 1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични (НРКРВН) към ЗКНВП, установено по надлежния ред, а именно с техническо средство – „Dräger DrugTest 5000“ със сериен № ARKD-0049 и проба № 9/09.11.2022 г. съгласно чл. 3, ал. 1 и чл. 6, ал. 9 от Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието (обн., ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и доп., бр. 81 от 2.10.2018 г., бр. 99

от 20.11.2020 г., в сила от 1.01.2021 г.), като съгласно чл. 3, ал. 1 от същата: „При извършване на проверка на място от контролните органи... установяват....употребата на наркотични вещества или техни аналози - с тест“ и чл. 6, ал. 9 „....употребата на наркотични вещества или техни аналози се установява въз основа на показанията .... на теста за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози в случаите на отказ на лицето ..... за даване на проби за изследване.“ - **престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК,**

и за това, че

на 09.11.2022 г., около 02,35 часа в гр. София, на паркинга, находящ се на бул. „xxxxxxxxxxxxx“ № 133, до казино „Ефбет“, съзнателно се ползвал пред К. Б. К. и Д. С. Н., двамата полицаи в 03 РУ-СДВР, от неистински официален документ – свидетелство за управление на моторно превозно средство № xxxxxxxxxxxx, издадено на името на Biser Asenov Mihaylov (Б. А. М.), роден на 27.11.1990 г., на което е придаден вид, че е издадено от Федерална република Германия, като от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност - **престъпление чл. 316, във връзка с чл. 308, ал. 2, във връзка с ал. 1 от НК.**

За извършеното престъпление по чл.343б, ал.3 от НК на подсъдимия Б. А. М., на основание чл.343б, ал.3 във вр. чл. **55, ал.1, т.1 от НК**, се определя наказание- лишаване от свобода за срок от 11 месеца ,изпълнението на което се отлага за срок от три години на основание чл.66, ал1 НК, считано от одобряване на споразумението.

Страните се съгласяват на основание чл.55, ал.3 от НК за престъплението по чл.343б, ал.3 от НК на подсъдимия Б. А. М. да не се налага кумулативно предвиденото наказание „глоба“.

За извършеното престъпление по чл.316, във вр. чл.308, ал.2 от НК на подсъдимия Б. А. М. , на основание **чл. 316, във връзка с чл. 308, ал. 2, във връзка с ал. 1 вр.чл.54 от НК**, се определя наказание - лишаване от свобода за срок от 11 месеца ,изпълнението на което се отлага за срок от три години на основание чл.66 ал1 НК, считано от одобряване на споразумението.

На основание чл23 ал1 и ал3 НК на подсъдимия Б. А. М. се определя едно общо най-тежко наказание- лишаване от свобода за срок от 11 месеца, изпълнението на което се отлага за срок от три години на основание чл.66 ал1 НК, считано от одобряване на споразумението.

По делото няма невъзстановени имуществени вреди.

Страните се съгласяват на основание чл.189, ал.3 от НПК, подс. Б. А. М. да заплати в полза на СДВР разносните по делото в размер на 315,88 (триста и петнадесет лева и осемдесет и осем стотинки) лева.

Страните се съгласяват веществените доказателства по делото – СУМПС приложено в полиетиленов плик в материалите по досъдебното производство запечатано с картон Серия А № 0517303 и силиконов печат НЕКД 301 СДВР да остане на съхранение в материалите по делото.

Страните се съгласяват вещественото доказателство по делото – един брой касета от дрегер Дръг Тест 5000, приложена в полиетиленов плик в материалите по досъдебното производство да бъде унищожена като вещ без стойност.

**ПРОКУРОР:**

**ЗАЩИТНИК:**

/Ш./

/адв. Д./

**Подсъдим:**

/Б. А. М./

### **СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ**

СЪДЪТ след съвещание, като взе предвид, че за престъпленията, за които Б. А. М. е предаден на съд е допустимо сключване на споразумение, с престъпленията не са причинени съставомерни имуществени вреди, че договореното наказание е съответно на обществената опасност на Д.ието и на дееца, счете, че следва да одобри споразумението като непротиворечащо на закона и морала и на основание чл.382, ал.7 от НПК, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** споразумение за решаване на наказателното производство между прокурор Ш. и адв. Л. Д. – защитник на подс. Б. А. М. по НОХД 16988/2023 г. по описа на СРС, НО, 94 състав.

На основание чл.24, ал.3 от НПК, СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 16988/2023 г., 1  
описа на СРС, НО, 94 състав.

Определенията са окончателни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:50 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_