

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 38823

гр. София, 31.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 43 СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА ЛЮБ. ДОНКОВА

като разгледа докладваното от ЕЛЕНА ЛЮБ. ДОНКОВА Гражданско дело № 20231110146837 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.**

В срока по чл.131 ГПК по делото е постъпил писмен отговор.

Към исковата молба и писмения отговор са представени документи, които следва да бъдат приети като писмени доказателства, тъй като са допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда правен спор.

Относимо и допустимо е и доказателственото искане и на двете страни за прилагане към настоящото производство на образуваните изпълнителни дела.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл.140, ал.3 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** към делото представените с исковата молба и писмения отговор документи по описи, обективирани в същите, като писмени доказателства по делото.

**ЗАДЪЛЖАВА**, на основание чл.186 ГПК, ЧСИ \*\*\*, с рег.№ 756 на КЧСИ, с район на действие Окръжен съд – гр.Плевен в **едноседмичен срок** от получаване на съобщението да представи официално заверени преписи от **изпълнително дело № 5838/2020 г.**, към което е приложено изп.д.№ 83/2013 г. по описа на ЧСИ \*\*\*, с район на действие ОС - Враца, с първоначален взыскател „\*\*\*\*“ ЕАД и последващ „\*\*\*\*“ ЕАД и длъжник \*\*\*, както и от **изпълнително дело № 20127560405836** по негов опис.

**ЗАДЪЛЖАВА**, на основание чл.186 ГПК, ЧСИ \*\*\*, с рег.№ 924 на КЧСИ, с район на действие СГС в **едноседмичен срок** от получаване на съобщението да представи официално заверени преписи от изпълнително дело № 2423/2023 г., към което е приложено изп.д.№ 1084/2023 г. по описа на ЧСИ \*\*\*, с район на действие ОС - Враца, с взыскател „\*\*\*\*“ ЕАД и длъжник \*\*\*..

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание за **19.12.2023 г. от 10:40 часа**, за която дата и час да бъдат уведомени страните, като им се изпрати и препис от настоящото определение. На ищеца следва да бъде изпратен и препис от писмения отговор от ответника.

**ИЗГОТВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД** по делото, както следва:

Производство по делото е образувано по искова молба от \*\*\*. против „\*\*\*\*“ ЕАД, с която са предявени отрицателни установителни искове за признаване за установено, че ищецът не дължи на ответника сумите, както следва: сумата от 324,08 лева, представляваща главница по договор за потребителски заем; сумата от 150,92 лева, представляваща възнаградителна лихва за периода от 04.06.2010 г. до 22.10.2010 г.; сумата от 30,77 лева, представляваща мораторна лихва за периода от 25.06.2010 г. до 19.05.2011 г., ведно със законната лихва, считано от 08.06.2011 г. до окончателното изплащане, както и сумата от 25,00 лева – разноси за държавна такса и сумата от 100,00 лева – юрисконсултско възнаграждение, за събирането на които е образувано изпълнително дело № 20239240402423 по описа на ЧСИ \*\*\*, с рег.№ 924 на КЧСИ, с район на действие СГС, поради настъпила погасителна давност за принудителното им събиране.

В исковата молба ищцата твърди, че въз основа на изпълнителен лист от 18.07.2011 г., издаден по ч.гр.д.№ 607/2011 г. по описа на РС - Мездра била осъдена да заплати на „\*\*\*\*“ ЕАД сумата от 324,08 лева, представляваща главница по договор за потребителски заем; сумата от 150,92 лева, представляваща възнаградителна лихва за периода от 04.06.2010 г. до 22.10.2010 г.; сумата от 30,77 лева, представляваща мораторна лихва за периода от 25.06.2010 г. до 19.05.2011 г., ведно със законната лихва, считано от 08.06.2011 г. до окончателното изплащане, както и сумата от 25,00 лева – разноси за държавна такса и сумата от 100,00 лева – юрисконсултско възнаграждение. Поддържа, че въз основа на описания изпълнителен лист, на 23.01.2012 г. срещу нея било образувано изпълнително производство № 2012756604005836 по описа на ЧСИ \*\*\*, с рег.№ 756 на КЧСИ, с район на действие ОС – Плевен, по което последното изпълнително действие било от 23.01.2012 г., като същото било прекратено на основание чл.433, ал.1, т.8 ГПК. Сочи, че на 02.08.2023 г. получила покана за доброволно изпълнение по изп.д.№ 2023924042423 по описа на ЧСИ \*\*\* с район на действие СГС за принудително събиране на вземанията по процесния изпълнителен лист. Счита, че не дължи изпълнение на процесните вземания, тъй като е изтекла погасителна давност на основание чл.112, ал.1 ЗЗД още на 19.07.2021 г. При условията на евентуалност се позовава на изтекла погасителна давност по чл.110 ЗЗД. Оспорва също обстоятелството, че ответното дружество е надлежен кредитор, тъй като не е уведомена за това. По изложените в исковата молба доводи и съображения, ищцата моли съда да постанови решение, с което да установи недължимостта на процесните суми. Претендира присъждане на направените по производството разноси.

В подадения по делото писмен отговор ответното дружество изразява становище за допустимост, но неоснователност на предявените искове. Поддържа, че въз основа описания в исковата молба изпълнителен лист на 23.01.2012 г. по молба на „\*\*\*\*“ ЕАД било образувано изпълнително дело № 83/2013 г. по описа на ЧСИ \*\*\*, рег.№ 721 към КЧСИ, с район на действия ОС – Враца. На 11.08.2015 г. ответното дружество било констатирано

като вискател. Сочи, че след лишаване от правоспособност на ЧСИ \*\*\*, архивът му бил изпратен на ЧСИ \*\*\*, с район на действие ОС – Плевен, където делото получило нов номер – 5838/2020 г. Поради прекратяване на последното, по молба на ответника било образувано нова изп.д.№ 1084/2023 г. по описа на ЧСИ \*\*\*, но поради промяна адреса на длъжника производството било изпратено по компетентност за продължаване на изпълнителните действия при ЧСИ \*\*\*, с район на действие СГС. Ответникът поддържа, че от образуване на изпълнителното дело още през 2012 г. били извършвани изпълнителни действия, които са прекъсвали погасителната давност за вземанията. В подкрепа на доводите си ответникът се позовава на ТР № 2/26.06.2015 г. и съдебна практика. По изложените в отговора доводи се иска отхвърляне на предявените иски и присъждане на разноси. В условията на евентуалност се прави възражение за прекомерност на претендираното от ищцата адвокатско възнаграждение.

Предявени са за разглеждане отрицателни установителни иски с правно основание чл.439, във вр.чл.124, ал.1 ГПК.

**УКАЗВА** на ищеца, че в негова тежест е да докаже наличието на правен интерес от предявяването на иска.

**УКАЗВА** на ответника, че в негова тежест е да установи, че са били налице предпоставки за спиране или прекъсване на давността.

**УКАЗВА** на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл.147 ГПК.

**УКАЗВА** на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

**ПРИКАНВА** страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>).

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_