

# РЕШЕНИЕ

№ 20

гр. Белоградчик, 29.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – БЕЛОГРАДЧИК, П-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,**  
в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет  
и четвърта година в следния състав:

Председател: Антон Ел. Антов

при участието на секретаря Жанета Г. Еленкова  
като разглежда докладваното от Антон Ел. Антов Гражданско дело №  
20241310100080 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, съдът взе предвид следното :

Производството е по реда на чл. 28 от Закона за Закрила на детето /ЗЗД/ - за  
налагане на мярка по чл. 26 ал.1 ЗЗД.

В искането от Д “Социално подпомагане” гр. Белоградчик се излага : Дирекцията е  
предприела мярка за закрила спрямо детето В. Д. А. и същото е настанено в Преходно  
жилище гр. Белоградчик. Моли се В. Д. А. да бъде настанена в соц. услуга резидентен тип.  
Представя писм. доказателства.

В. Д. А. не е изслушана в съд. заседание съгл. чл. 15 ал.1, предл. второ ЗЗД.

Съдът преценявайки изложеното в искането на Д “СП” гр. Б- чик и събраните по  
делото писмени доказателства, приема че искането е основателно и доказано, поради  
което го уважава.

Съображенията на съда са следните :

Съгласно чл. 10 ал.1 ЗЗД “ всяко дете има право на закрила за нормалното му  
физическо, умствено, нравствено и социално развитие ...” Съгл. чл. 25 ЗЗД може да бъде  
настанено извън семейството дете, чиито родители ... без основателна причина трайно не  
полагат грижи за детето.

От приложените по делото доказателства се установява следното : В. Д. А. на  
08.10.2006 г., нейна майка е А. Е. К. и баща Д. Ал. А.. Майката на детето е починала на  
10.01.2029 г. По информация на ДСП Димово бащата и към настоящия момент не се намира  
на настоящия си адрес в с. А., обл. Видин, не се намира и на територията на Р. България –

заминал е в чужбина. Връзката родител-дете е прекъсната, бащата не контактува с детето, не осигурява средства за неговата издръжка. Детето се е адаптирало в средата на соц. услуга и в училищната среда в гр. Белоградчик, и е изявило желание да продължи да ползва соц. услуга от резидентен тип.

По силата на разпоредбата на чл. 28 ал. 4, изр. второ ЗЗД при определяне на мерките съдът е длъжен да следва поредността посочена в чл. 26 ал.1 от същия закон.

В приложения доклад от Д “СП” гр. Б-чик не са посочени роднини или близки, които са съгласни да полагат трайно грижи за Т. И. Й., нито е налице подходящо приемно семейство..

При така установената фактическа обстановка, съдът приема, че липсва възможност за настаняване на В. Д. А. в семейна среда и искането за настаняване в соц. услуга резидентен тип следва да бъде уважено.

На осн. чл. 28, ал.5 ЗЗД следва да бъде определен срок на настаняване на детето. След по-малко от година детето ще навърши пълнолетие, като в същото време е ученик. Настоящият състав намира, че детето следва да бъде настанено в соц услуга от резидентен тип за срок до навършване на пълнолетие, а ако учи – до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст.

Водим от гореизложеното, съдът

## **РЕШИ:**

НАСТАНЯВА В. Д. А. с ЕГН \*\*\*\*\* в Преходно жилище гр. Белоградчик – социална услуга резидентен тип за срок до навършване на пълнолетие, а ако учи – до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст.

Решението може да се обжалва пред ВОС в 7 дневен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Белоградчик:** \_\_\_\_\_