

# ПРОТОКОЛ

№ 958

гр. София, 13.10.2021 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ** в публично заседание на  
тринадесети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния  
състав:

Председател: ВЪРБАН АЛ. СУЧКОВ

при участието на секретаря МАРИАНА ИВ. СОКОЛОВА  
Сложи за разглеждане докладваното от ВЪРБАН АЛ. СУЧКОВ Гражданско  
дело № 20211110127729 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

На именно повикване в 10,09 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - редовно призован, изпраща представител адв. Л. с  
пълномощно към исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, изпраща представител адв. С с  
пълномощно към отговора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмена защита от ищеца и връчва същата на  
ответника.

АДВ. Л.: Поддържам иска, така както е предявен, ведно и становището по същество. Моля да се приемат представените с исковата молба писмени доказателства.

Моля да приемете приложеното доказателство към писмените бележки.

Нямам други искания.

АДВ. С: Поддържам отговора на исковата молба, както и становището заявено от 15.09.2021 год.

Нямам възражения по проекто-доклада и моля да бъде обявен за окончателен.

Оспорвам иска.

Възразявам относно представените към писмените бележки доказателства, тъй като в определението на съда е посочен срок за представяне на доказателства, а тези доказателства се явяват извън посочения срок.

Нямам други искания.

АДВ. Л.: Доказателства представям във връзка с допълнителното определение на съда. Считам, че следва да се удостовери по безспорен начин макар, че сме представили трудова книжка все пак бихме искали да представим и този документ от Агенцията по заетостта, за да удостоверим, че в този период лицето е било без работа. В тази връзка няма как да е била служител в ответното дружество.

СЪДЪТ намира, че следва да се приемат всички писмени доказателства приложени до момента с молби към делото, включително и това към писмените бележки, което разглежда като своевременно направено,

като реакция на допълнителното определение по чл. 312 ГПК от 20.09.2021 год., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА проекто-докладите си за окончателни.

ПРИЕМА всички представени по делото писмени доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да уважите иска, така както е предявен, както и по представените писмени бележки.

Претендирам разноси по днес представен списък, ведно с приложени доказателства.

АДВ. С: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани по съображения изложени в отговора на исковата молба, както и по допълнително становище от 15.09.2021 год. Моля да ми предоставите срок да представя писмени бележки.

Претендирам разноси по днес представен списък по чл. 80 ГПК, ведно с доказателства.

СЪДЪТ като намира, че делото не представлява фактическа и правна сложност за представяне на писмени бележки,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на адв. С за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на адв. С да допълни пледоарията си.

АДВ. С: Няма какво да добавя към казаното. Поддържам всичко казано до момента.

СЪДЪТ ОБЯВИ РЕШЕНИЕТО СИ С МОТИВИТЕ

Намира за неоснователно основното възражение на ответника, че за процесния период от 06.11.2020 год. до 07.01.2021 год. липсвала причинна връзка между отменената заповед за прекратяване на трудовото правоотношение и оставането без работа, тъй като ищцата ползвала платен отпуск по чл. 164 от КТ. Не е така, тъй като в периода е действала заповедта за прекратяване и отменящата я заповед е обратно действие, т.е. в периода ищцата е била в положението на безработна /или поне неработеща при ответника/ и не би могла да има качеството ползваща отпуска по чл. 164 КТ. Тъй като са налице другите основания за заплащане на обезщетение искът следва да бъде уважен.

По размер ще се уважи както е предявен, който размер е приет и за безспорен от съда.

Разноските ще се присъдят, както се претендират – 435,45 лв.

Така мотивиран, съдът

Р Е Ш И :

ОСЪЖДА на осн. чл. 225, ал. 1 КТ С, ЕООД, ЕИК: ..... ГР.  
..... да заплати на Л. Д. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, ГР. .... сумата -  
959,40 лв. обезщетение за периода от 06.11.2020 год. до 07.01.2021 год., ведно  
със законната лихва считано от 19.05.2021 год. до датата на изплащане,  
сумата – 24,25 лв. представляваща мораторна лихва за периода от 16.02.2021  
год. до 17.05.2021 год., както и разноси - 435,45 лв.

ОСЪЖДА С, ЕООД, ЕИК: ..... ГР. .... да заплати на  
СРС държавна такса – 50 лв.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в двуседмичен срок от връчването  
му на страните пред СГС.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЪТ връчи препис от решението на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30  
часа.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_