

ПРОТОКОЛ

№ 31

гр. Разград , 15.02.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ** в публично заседание на петнадесети февруари, през две хиляди
двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Анелия М. Йорданова
Членове: Ирина М. Ганева
Атанас Д. Христов

при участието на секретаря Н.Р.Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Ирина М. Ганева Въззивно
гражданско дело № 20213300500010 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

Страните, редовно призовани не се явяват представители. Постъпило е писмено
становище от ЗД „Бул инс“ АД, с което заявява, че поради служебна ангажираност е
възпрепятстван да се яви в днешното с.з. Сочи, че не са налице процесуални пречки, моли
да се даде ход на делото. Поддържа въззивната жалба. Моли да бъдат присъдени
направените съдебни и деловодни разноски.

Постъпила е писмена молба от А.Х.З. и У. Б. Б., с която заявяват, че не възразяват да
се даде ход на делото. Няма възражение по проекта за доклад. Няма да сочат нови
доказателства. Претендират разноски в размер на 2017,60лв.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО: Постъпила е въззивна жалба от ЗД“Бул инс“АД, подадена
чрез пълномощник, против решение № 260012/27.08.2020г. по гр.д. № 793/2019г. по описа
на РС Исперих, с което жалбоподателят е осъден по предявени иски с правна
квалификация чл.238 ал.1 КЗ(отм.) да заплати на А. Х. З. и на У. Б. Б. обезщетения в размер
по 15 960лв. на всеки от тях, за претърпени неимуществени вреди вследствие на настъпила
при трудова злополука смърт на Б.Б.З. – съпруг на първата и баща на втория ищец, ведно
със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане
на сумите. Жалбоподателят счита, че решението е неправилно, тъй като районният съд не е

съобразил направеното от него възражение за съпричиняване от страна на пострадалия работник и възражение за проявена груба небрежност от страна на работодателя. Счита, че изводите на съда са необосновани, защото не почиват на правилен анализ на събраните доказателства. Моли въззивния съд да отмени обжалваното решение, като вместо това отхвърли изцяло предявените иски. Въззиваемите А. Х. З. и У. Б. Б., действащ чрез своята майка и законен представител А.З., не са депозирали писмен отговор.

Обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което завърши в 15.45 часа.

Председател: _____

Секретар: _____