

ПРОТОКОЛ

№ 710

гр. Сливен, 12.05.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
и прокурора Т. М. Ен.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно дело от общ характер № 20222230200163 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор Е..

Подсъдимият СП. П. П., нередовно призован, не се явява и не се представлява в с.з.

Подсъдимият П. СП. Й., редовно призован, се явява лично и с адв.М.К. от АК-Сливен, надлежно упълномощен от досъдебното производство.

Пострадалият КР. М. СЛ., нередовно призован, не се явява и не се представлява в с.з.

Съдът констатира, че призовката до подс.С.П. е върната в нейната цялост с писмо на РУ-Сливен, ведно с докладна записка от инспектор в ГТП, с която уведомяват съда, че са посетили адреса, но не са установили подсъдимия, разговаряли със съседни, които заявили, че същият е в чужбина. При направена справка в АИС-МВР се установило, че лицето С.П. е напуснал границите на Република България на 11.02.2022 г. през ГКПП Аерогара Пловдив и към настоящия момент няма регистрирано влизане в Република България.

Съдът констатира, че призовката до пострадалия С. е върната в нейната цялост с писмо на РУ-Сливен, ведно с докладна записка от инспектор в ГТП, с която уведомяват съда, че са посетили адреса, но не са установили лицето, разговаряли със съседни, които заявили, че същият е в чужбина. При направена справка в АИС-МВР се установило, че лицето е напуснало границите на Република България на 11.02.2022 г. през ГКПП Аерогара София и към настоящия момент няма регистрирано влизане в Република България.

Съдът констатира, че по делото е постъпила молба вх.№ 6031/18.04.2022 г. по

описа на СлРС от адв.М.К. от АК-Сливен, с която уведомява съда, че подс.П.Й. е оттеглил пълномощията си от него и си взел книжата по делото, като влезли в конфликт относно линията на защита, както и че вече не е защитник на подс.Й. поради факта, че е невъзможно да го защитава. В тази връзка моли да бъде заличен като защитник на подс.Й..

С Разпореждане № 743/26.04.2022 г. съдът е разпоредил да се изпрати препис от молбата на подс.Й. и го е уведомил, че следва да организира своевременно защитата си за насроченото разпоредително заседание. Съобщението с препис от молбата на адв.К. и разпореждането на съда е получено от съпругата на подс.Й. на 28.04.2022 г.

ПОДСЪДИМИЯТ П.Й.: Няма да ме представлява адв.К. по това дело. Наел съм си адвокат – адв.Владимир Стефанов, но той е в София, имал дело. Да се освободи адв.К. от залата, той повече няма да ме защитава.

ПРОКУРОРЪТ: Да се освободи адв.К. от залата.

С оглед становищата на страните съдът ОСВОБОДИ адв.К. от залата.

ПОДСЪДИМИЯТ П.Й.: Баща ми е в Англия. Баща ми трябваше да е тук в понеделник за да се яви по другото ми дело, но не се яви. Не знам кога ще си дойде баща ми. Да не се гледа делото днес, защото го няма адвоката ми.

ПРОКУРОРЪТ: Следва да не се дава ход предвид изявлението на подсъдимия, че желае защитникът му да присъства, макар и към момента да няма представено пълномощно. По отношение на подс.П. са налице предпоставки по чл.269, ал.3, т.4, б. „а“ от НПК да се проведе съдебно заседание в отсъствие на подсъдимия, но считам че следва да се вземе под внимание желанието на подс.Й. да присъства адвокатът му в съдебното заседание.

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса, намира че е налице процесуална пречка за даване ход на разпоредителното заседание както с оглед нередовното призоваване на подс.П., така и с оглед изявлението на подс.С., че е упълномощил защитник и желае същият да присъства в разпоредителното заседание.

Съдът констатира, че на досъдебното производство на подс.С.П. на 31.01.2022 г. е повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл.310, ал.1, вр.чл.309, ал.1 от НК и на същата дата е проведен разпитът му като обвиняем. В протокола за разпит е посочен адрес *****. Видно от върнатата докладна записка, подс.П. не е намерен на посочения от него адрес и същият е напуснал територията на Република България. За престъплението по чл.310, ал.1, вр.чл.309, ал.1 от НК законодателят е предвидил наказание „Лишаване от свобода“ до пет години и съгласно чл.93, т.7 от НК същото не е тежко престъпление, поради което съдът намира, че са налице предпоставките на чл.269, ал.3, т.1 и т.4, б. „а“ от НПК за разглеждане на делото в отсъствието на подс.П., тъй като това няма да попречи за разкриване на обективната истина. Същевременно, обаче, съгласно разпоредбата на чл.94, ал.1, т.8 от НПК, когато делото се разглежда в

отсъствие на обвиняем е задължително участието на защитник в наказателното производство. Ето защо, за следващото съдебно заседание съдът следва да изиска определяне на служебен защитник на подс.С.П.. Освен това съдът намира, че следва подс.С.П. и пострадалият К.С. отново да бъдат призовани за следващо съдебно заседание чрез Началника на РУ-Сливен, както и за тези лица да бъде изискана служебна справка от ОДМВР-Сливен относно данни за постоянен и настоящ адрес и напускали ли са територията на Република България.

Освен това съдът намира, че подс.С.П. следва да бъде призован за съдебно заседание и по телефон, посочен на л.192, т.2 от ДП, като се уведоми за разпореждането на съда относно разпоредителното заседание, както и за обстоятелството, че съдът е изискал определяне на служебен защитник и че делото може да бъде разгледано в негово отсъствие.

ПОДСЪДИМИЯТ П.Й.: Разговарях по телефона с адв.Минко Стефанов, който ми каза, че адв.Владимир Стефанов е свободен на 16.06.2022 г. от 09,00 часа.

С оглед гореизложеното и като съобрази заявеното от подс.Й. относно ангажиментите на адвоката, който желае да го защитава, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА разпоредително заседание за 16.06.2022 г. от 09,00 часа, за която дата и час РП-Сливен и подсъдимият П.Й. да се считат редовно призовани от днес.

ДОПУСКА предоставяне на правна помощ – процесуално представителство, по отношение на подсъдимия СП. П. П. с ЕГН ***** от гр.Сливен, на който е повдигнато обвинение по чл.310, ал.1, вр.чл.309, ал.1 от НК.

ДА СЕ ИЗИСКА определяне на служебен защитник на подсъдимия С.П. от Председателя на АК-Сливен.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ подс.С.П. и пострадалият К.С., като призовките се връчат чрез Началника на РУ-Сливен **след 01.06.2022 г.**

ДА СЕ ИЗИСКАТ служебни справки от ОДМВР-Сливен, от които да са видни данни за постоянен и настоящ адрес и напускали ли са територията на Република България лицата СП. П. П. и КР. М. СЛ., като справките се изискат **след 01.06.2022 г.**

ДА СЕ ПРИЗОВЕ подс.С.П. по телефон, посочен на л.192, т.2 от ДП, като се уведоми за разпореждането на съда относно разпоредителното заседание, както и за обстоятелството, че съдът е изискал определяне на служебен защитник и че делото може да бъде разгледано в негово отсъствие.

ПОДСЪДИМИЯТ П.Й.: Телефонът на баща ми е друг, в момента телефонът на

баща ми е *****.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ подс.С.П. и на посочения от подс.П.Й. телефон.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 09,24 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____