

ПРОТОКОЛ

№ 10

гр. Средец, 12.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СРЕДЕЦ в публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **КРИСТИЯН АНТ. ПОПОВ**

при участието на секретаря **Маринка Ж. Маринчева** и прокурора **Р. С.**

Сложи за разглеждане докладваното от **КРИСТИЯН АНТ. ПОПОВ** Наказателно дело от общ характер № 20232170200282 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:26 часа се явиха:

За ТО – Средец към Районна прокуратура - гр. Бургас, редовно уведомени, се явява прокурор **С.**

Подсъдимият **Й. А. Ч.**, редовно призован, явява се лично и с адв.**К. К.** от АК – Бургас, редовно упълномощен защитник от досъдебното производство.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв.К.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Ч.: Да се даде ход на делото.

Поради липса на процесуални пречки, съдът намира, че ход на делото следва да бъде даден за разпоредително заседание. Тъй като настоящото дело е разпределено на друг съдия-докладчик, а предходното разпоредително заседание е приключило по чл.248 от НПК, делото следва да започне отначало при разглеждането му от настоящия съдия-докладчик, поради което, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО в разпоредително заседание.

Докладва делото.

Снема самоличността на подсъдимия, както следва:

Й. А. Ч. - роден на 30.08.1983 год. в гр.Средец, живущ в гр. Средец, ул. *****, българин, български гражданин, женен, с основно образование, работи, като земеделски производител, осъждан, ЕГН: *****.

На подсъдимия се разясниха правата му по чл. 55 от НПК.

На страните се разясниха правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

Прокурорът: Няма да правя отводи на съда и секретаря. Нямам доказателствени искания.

Адв.К.: Няма да правя отводи на съда и секретаря. Нямам доказателствени искания.

Подсъдимият Й. А. Ч.: Няма да правя отводи на съда и секретаря. Нямам доказателствени искания.

Подсъдимият Й. А. Ч.: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Разяснени са ми правата в наказателното производство. По собствено желание се явявам с адв.К..

На основание чл. 248, ал. 1 от НПК дава възможност на страните да вземат становище по въпросите на разпоредителното заседание, указани им с разпореждането за насрочването на делото.

Прокурорът: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд гр. Средец. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. По т.4 сме постигнали споразумение със страните по делото и са налице предпоставките да се разгледа делото по реда на особените правила, а именно по реда на глава 29 от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Няма необходимост от привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаването на защитник. Няма основание за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършване на съдебни следствени действия по делегация. Спрямо подсъдимия няма взета мярка за неотклонение, като няма нужда към момента да се постановява такава. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Представям споразумение в писмен вид.

Адв.К.: Считам, че всички предпоставки на чл.248 ал.1 от НПК са налице, а по отношение на т.4 с представителя на прокуратурата сме постигнали споразумение по реда на глава 29 от НПК и моля на основание чл. 252 ал. 1 от НПК за насрочване на съдебно заседание веднага след разпоредителното заседание.

Подсъдимият Й. А. Ч.: Съгласен съм с казаното от адвоката. Желая делото да приключи със споразумението.

Съдът, след като изслуша прокурора, защитника адв.К. К. и подсъдимият Ч., провери материалите по делото, редовността на призоваването и връчването на съдебните книжа, намира следното:

Делото е подсъдно на Районен съд гр. Средец. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - а именно по реда на глава XXIX от НПК за решаване на делото със съдебно споразумение. Не са налице основания за разглеждане на

делото при закрити врати. Няма необходимост от привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаването на защитник. Няма основание за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършване на съдебни следствени действия по делегация. Спрямо подсъдимия няма взета мярка за неотклонение, като няма нужда към момента да се постановява такава. Не са направени искания за събиране на нови доказателства, като съдът служебно не установи наличието на необходимост от такива и за конституиране на страни в производството. Съдът счита, че в така внесен обвинителен акт не са допуснати очевидни фактически грешки, които да бъдат отстранени по реда на чл. 248а от НПК.

Мотивиран от горното и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 вр. чл. 252, ал. 1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране, предвид на това, че са налице предпоставки за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

Налице са основания за пристъпване към незабавно разглеждане по реда на Глава 29 от НПК.

СЪДИЯ:

Пристъпва към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК за сключване на споразумение между прокуратурата, защитника и подсъдимия.

Прокурорът: Представяме споразумение в писмен вид, което моля да одобрите, като непротиворечащо на закона и морала.

Адв.К.: Моля да бъде одобрено споразумението. Същото не противоречи на закона и морала. На подзащитния ми са обяснени последиците от споразумението и е съгласен с него. Доброволно го е подписал.

Подсъдимият Й. А. Ч.: Съгласен съм със споразумението. Моля да одобрите споразумението. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМ

/Й. Ч./

СЪДЪТ констатира, че между ТО Средец към Районна прокуратура - гр. Бургас, адвокат К. К. от АК - гр. Бургас, като защитник на подсъдимия Й. А. Ч. и подсъдимия Й. А. Ч. е постигнато следното споразумение:

ОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:

Подсъдимият Й. А. Ч. се признава за виновен за това, че:

1. За това, че на 03.09.2022 год. в гр. Средец при условията на повторност, извършил непристойни действия грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, а именно на публично място на ул. "Никола Вапцаров" казал на Т.Г.Й. думите „Сега ти ще ядеш бой" и му нанесъл удари с крака, юмруци и ритници по главата и тялото и го суркал по земята, като го хванал за крака, отправил закани на мл. инспектор от РУ Средец А.В.Т., като му казал думите „Какъв си ти, искаш ли да се бием""Искаш ли да те изям „Ще те смачкам от бой,, – престъпление по чл. 325, ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК.

2. Деянието е извършено от подсъдимия Й. А. Ч. виновно, при форма на вината – “пряк умисъл” по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

3. За посоченото в т. 1 престъпление по чл. 325, ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК на подсъдимия Й. А. Ч., се налага наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК, а именно: „ПРОБАЦИЯ“, при следните пробационни мерки:

- На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – Задължителна регистрация по настоящ адрес с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично за срок от 1/една/ година и 3/три/ месеца;

- На основание чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1/една/ година и 3/три/ месеца.

4. Разноски – няма.

5. Веществени доказателства – няма. Щети – няма.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/Р. С./

/адв. К. К./

ПОДСЪДИМ:

/Й. Ч./

След като се запозна с материалите по НОХД № 282/2023 г. по описа на РС Средец и ДП № 229/2022 г. на РУ на МВР - Средец и споразумението, съдът намира представеното споразумение за непротиворечащо на закона и морала и като такова следва да бъде одобрено. Съдът приобщи материалите по досъдебното производство. Споразумението е представено в изискуемата от закона форма, подписано е от прокурора, подсъдимия и неговият защитник. Имуществени вреди от престъплението няма и подсъдимия се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Предвид изложеното и на основание чл. 382 ал. 7 от НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото на 12.03.2024 г. споразумение между ПРОКУРОР при ТО Средец при РП - гр. Бургас – Р. С., адвокат К. К. от АК - гр. Бургас, като защитник на подсъдимия Й. А. Ч. и подсъдимият **Й. А. Ч.** - роден на 30.08.1983 год. в гр.Средец, живущ в гр. Средец, ул. *****, българин, български гражданин, женен, с основно образование, работи, като земеделски производител, осъждан, ЕГН: *****, с което подсъдимия се признава за **ВИНОВЕН** за това, че: на 03.09.2022 год. в гр. Средец при условията на повторност, извършил непристойни действия грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, а именно на публично място на ул."Никола Вапцаров" казал на Т.Г.Й. думите „Сега ти ще ядеш бой" и му нанесъл удари с крака , юмруци и ритници по главата и тялото и го суркал по земята, като го хванал за крака, отправил закани на мл. инспектор от РУ Средец А.В.Т., като му казал думите „Какъв си ти, искаш ли да се бием""Искаш ли да те изям „Ще те смачкам от бой,, – престъпление по чл. 325, ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК, поради което и на основание **чл. 325, ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т.2, б.б**“ от НК му **НАЛАГА** наказание „**Пробация**“, при следните пробационни мерки:

-Задължителна регистрация по настоящ адрес /чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК/ гр.Средец, ул. ***** за срок от **ЕДНА ГОДИНА и ТРИ МЕСЕЦА**, с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице – два пъти седмично;

-Задължителни периодични срещи с пробационен служител /чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК/ - за срок от **ЕДНА ГОДИНА и ТРИ МЕСЕЦА**.

Деянието е извършено от подсъдимия Й. А. Ч. виновно, при форма на вината – “пряк умисъл” по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

С оглед на така постигнатото споразумение на основание чл.24, ал.3 от НПК, съдът **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 282/2023 г.** по описа на Районен съд – гр.Средец.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

СЪДИЯ:

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 14.00 часа.

Съдия при Районен съд – Средец: _____

Секретар: _____