

ПРОТОКОЛ

№ 143

гр. Костинброд, 25.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОСТИНБРОД, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светослав Н. Николов

при участието на секретаря М. Г. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Светослав Н. Николов Наказателно дело от общ характер № 20241850200063 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:13 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – КОСТИНБРОД, редовно призована, се представлява от прокурор Ч..

ОБВИНЯЕМИЯТ С. М. Ц., редовно призован, се явява лично в днешното съдебно заседание.

Защитникът на обвиняемия – адв. Д. Я. от САК, редовно призован, се явява.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Представяван съм в досъдебното производство от адв. Д. Я., като желая същият да ме представлява и в настоящото производство, за което правя изрично изявление пред съда.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ЯВИЛИТЕ СЕ ЛИЦА:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ, съобразно представената в днешното съдебно заседание лична карта:

С. М. Ц., ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. С., българин, с българско гражданство, с висше образование, женен, неосъждан, месторабота: управител на фирма „И.“ ЕООД, с постоянен и настоящ адрес: гр. С., лична карта № *****, издадена на 30.07.2020 г. от МВР С..

Съдът, на основание чл. 274, ал. 1 от НПК, РАЗЯСНИ на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитника и

секретаря.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания за отводи.

Съдът, на основание чл. 274, ал. 2 от НПК, **РАЗЯСНИ** на страните правата им по НПК, а именно:

На обвиняемия се разясняват правата му по чл. 55, чл. 94, чл. 115, ал. 4, чл. 279, ал. 1, чл. 297 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Наясно съм с правата.

Съдът, на основание чл. 275, ал. 1 от НПК, **ЗАПИТВА** страните имат ли искания по доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания по хода на съдебното следствие.

СТРАНИТЕ (поотделно): Постигнахме споразумение по реда на чл. 381 от НПК, което представяме на съда за одобрение и при условията на което желаем наказателното производство да бъде прекратено.

На обвиняемия се разясниха правата му по НПК, визиращи прекратяването на наказателното производство със споразумение по реда на чл. 381 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Бяха ми разяснени цифрово и текстово правата ми по НПК, ясни са ми. Ще ползвам адвокатската защита на адв. Я..

СЪДЪТ, като изслуша становищата на страните, а именно, че същите са постигнали споразумение по делото, с оглед разпоредбите на чл. 381 от НПК приема, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на същото, поради което и на основание чл. 276 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА СПОРАЗУМЕНИЕТО внесено от Районна прокуратура – гр. Костинброд сключено между прокурор при Районна прокуратура – гр. Костинброд, обвиняемия С. М. Ц. и защитникът му адв. Д. Я. от САК.

На основание чл. 381 от НПК, страните се **СПОРАЗУМЯХА** за следното:

I. СТРАНИ:

Споразумението се сключи между прокурор Д. Ч. – прокурор в РП - Костинброд, адвокат Д. Я. от САК – защитник на обвиняемия С. М. Ц. и обвиняемият С. М. Ц..

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ:

1. Обвинението, повдигнато и предявено на С. М. Ц. е за престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, вр. ал. 1 от НК, за което се допуска прекратяване на наказателното производство със споразумение.

2. С престъплението не са причинени имуществени вреди.

3. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 383, ал. 1 във вр. с чл. 382, ал. 9 от НПК, е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за С. М. Ц. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство да бъде прекратено и да не се провежда разследване по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият С. М. Ц., ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. С., българин, с българско гражданство, с висше образование, женен, неосъждан, местоработата: управител на фирма „И.“ ЕООД, с постоянен и настоящ адрес: гр. С., лична карта № *****, издадена на 30.07.2020 г. от МВР С.,

Е ВИНОВЕН ЗА ТОВА, ЧЕ:

На ***** г., около 13.15 часа в землището на гр. Г., обл. С., на ТП 813, свързващ гр. Г. и с. Т., общ. Г., обл. С., в граничната зона с цел да набави за себе си, имотна облага - сумата от 500 /петстотин/ евра, като противозаконно е подпомогнал, като е превозвал - 5 лица чужди граждани от А.ски произход: 1. А.С. /А. С./, роден на ***** г. в А., гражданин на А.; 2. М.М. /М.М./, роден на ***** г. в А., гражданин на А.; 3. Н.Г. /N. G./, роден на ***** г. в А., гражданин на А.- ненавършило 16 - годишна възраст; 4. Н.Ш. /N. SH./, роден на ***** г. в А., гражданин на А. - ненавършило 16 - годишна възраст; 5. Е.Х. /Е.Н./, роден на ***** г. в А., гражданин на А., без документи за самоличност, по техни данни, да преминават в страната в нарушение на закона: чл. 8, ал. 1 от Закон за чужденците в Република България - „чужденец може да влезе в Р. България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква и чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закон за чужденците в Република България „чужденец който влиза в Република България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен документ за задгранично пътуване, или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима”, като деянието е извършено чрез използване на моторно транспортно средство (лек автомобил марка „Н.”, модел „Е НВ 200”, с рег. № *****, собственост на ОТП „Л.” ЕООД, БУЛСТАТ:*****) извършено по отношение на две лица ненавършили 16 - годишна възраст и по отношение на повече от едно лице (5 лица - чужди граждани от А.ски произход) - **престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, във вр. ал. 1 от НК.**

IV. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Страните се съгласяват на основание чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, вр. ал. 1 и чл. 55, ал. 1, вр. чл. 39, ал. 1 във вр. с чл. 66, ал. 1 от НК, на С. М. Ц. да

му бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 (три) месеца, като изтърпяването на същото бъде отложено за срок от 3 (три) години.

Страните се съгласяват на основание чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, вр. ал. 1, вр. чл. 55, ал. 3 от НК на С. М. Ц. да му бъде наложено наказание „Глоба“ в размер на 500.00 (петстотин) лева.

V. РАЗНОСКИ:

Разноски по делото - на основание чл. 381, ал. 5, т. 6, вр. чл. 189, ал. 3 от НПК, направените по делото разноски да се възложат на обвиняемия С. М. Ц..

Съдът, запитва страните по отношение на посочените параметри в предоставеното от тях споразумение за наказанието „Лишаване от свобода“, коя разпоредба са имали предвид по чл. 55, ал. 1 от НК при определяне и индивидуализация на наказанието.

СТРАНИТЕ (поотделно): Имали сме предвид хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а именно да слезе по предвидения в закона минимум.

Съдът, запитва страните по отношение на определеното кумулативно наказание „глоба“, дали същото следва да бъде наложено или са имали предвид прилагане на разпоредбата на чл. 55, ал. 3 от НК и същото да не бъде налагано.

СТРАНИТЕ (поотделно): Имахме предвид да бъде наложено наказание „глоба“ в размер на 500 лева, като най-вероятно става въпрос за техническа грешка.

Съдът, запитва страните по отношение на това какви разноски следва да бъдат възложени на обвиняемото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): В хода на досъдебното производство са извършени разноски в размер на 1384.50 лева, като същите са заплатени за допусната и изготвена съдебно – техническа експертиза, като имаме предвид, че същите следва да бъдат възложено изцяло в тежест на обвиняемото лице.

Съдът, запитва страните каква следва да бъде съдбата на веществените доказателства, които са приобщени по делото и са изрично изброени в мнението на разследващия полицаи за изпращане на делото на прокурор.

СТРАНИТЕ (поотделно): Приобщените по делото веществени доказателства са върнати на правоимащите лица.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението във вида, в който е представено и моля да бъде одобрено.

Адв. Я.: Поддържам споразумението във вида, в който е представено, същото не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Поддържам споразумението във вида, в който е представено.

Съдът, ЗАПИТВА обвиняемия по въпросите визирани в чл. 382, ал. 4 от

НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разяснени са ми последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписвам същото, както и декларацията по чл. 381, ал. 6 от НПК.

Съдът на основание чл. 382, ал. 5 от НПК, ПРЕДЛАГА на страните в настоящото производство да бъдат извършени корекция в представеното споразумение, в частта с която е определено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца, като намира, че за да бъдат изпълни в цялост и пълнота целите на наказанието предвидени в чл. 36, ал. 1 от НК, то следва да предложи на страните да бъде увеличен размера на същото за срок от 8 месеца.

Съдът намира, че по този начин предложеното и евентуално одобрено от страна на участващите в настоящето производство страни размер на наказание „Лишаване от свобода“ ще отговаря в пълна степен на буквата на закона, а именно на обвиняемото лице, след като му е повдиганото обвинение за тежко умишлено престъпление, за което са налице три квалифициращи признака, дори и делото да бъде решено със споразумение, то да не бъде определяно наказание „Лишаване от свобода“ в минималния предвиден от закона срок.

Съдът, ЗАПИТВА страните по така предложените промени в споразумението.

СТРАНИТЕ (поотделно): Съгласни сме с така направените промени от страна на съда.

ПРОКУРОР:.....

/Д. Ч./

ОБВИНЯЕМ:.....

/С. М. Ц./

ЗАЩИТНИК :.....

/адв. Д. Я./

Съдът, след като съобрази обстоятелството, че страните подписаха доброволно постигнатото споразумение с предложените промени в днешното съдебно заседание, намира, че същото не противоречи на закона и морала, предвид на това, че по делото няма предявени претенции за репарирание на имуществени и неимуществени вреди, достигна до извода, че споразумението следва да се одобри във вида, в който е променено, а наказателното производство пред РС - Костинброд да се прекрати, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА ПОСТИГНАТОТО СПОРАЗУМЕНИЕ между прокурор Д. Ч. – прокурор в РП - Костинброд, адвокат Д. Я. от САК – защитник на обвиняемия С. М. Ц. и обвиняемият С. М. Ц., с което:

ПРИЗНАВА С. М. Ц., ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. С., българин, с българско гражданство, с висше образование, женен, неосъждан, месторабота: управител на фирма „И.“ ЕООД, с постоянен и настоящ адрес: гр. С., лична карта № *****, издадена на 30.07.2020 г. от МВР С.,

ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ:

На ***** г., около 13.15 часа в землището на гр. Г., обл. С., на ТП 813, свързващ гр. Г. и с. Т., общ. Г., обл. С., в граничната зона с цел да набави за себе си, имотна облага - сумата от 500 /петстотин/ евра, като противозаконно е подпомогнал, като е превозвал - 5 лица чужди граждани от А.ски произход: 1. А.С. /А. С./, роден на ***** г. в А., гражданин на А.; 2. М.М. /М.М./, роден на ***** г. в А., гражданин на А.; 3. Н.Г. /N. G./, роден на ***** г. в А., гражданин на А.- ненавършило 16 - годишна възраст; 4. Н.Ш. /N. SH./, роден на ***** г. в А., гражданин на А. - ненавършило 16 - годишна възраст; 5. Е.Х. /Е.Н./, роден на ***** г. в А., гражданин на А., без документи за самоличност, по техни данни, да преминават в страната в нарушение на закона: чл. 8, ал. 1 от Закон за чужденците в Република България - „чужденец може да влезе в Р. България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква и чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закон за чужденците в Република България „чужденец който влиза в Република България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен документ за задгранично пътуване, или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима“, като деянието е извършено чрез използване на моторно транспортно средство (лек автомобил марка „Н.“, модел „Е НВ 200“, с рег. № СВ 4883РХ, собственост на ОТП „Л.“ ЕООД, БУЛСТАТ:*****) извършено по отношение на две лица ненавършили 16 - годишна възраст и по отношение на повече от едно лице (5 лица - чужди граждани от А.ски произход) - **престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, във вр. ал. 1 от НК**, поради което и на основание чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, вр. ал. 1 НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, **МУ НАЛАГА** наказание **“ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 8 (осем) месеца.**

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, **ОТЛАГА** изпълнението на наложеното наказание „Лишаване от свобода“ **за срок от 3 (три) години**, считано от влизане в сила на настоящото споразумение.

НАЛАГА на обвиняемия С. М. Ц. наказание „Глоба“ **в размер на 500.00 (петстотин) лева.**

ОСЪЖДА обвиняемия С. М. Ц., ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. С., българин, с българско гражданство, с висше образование, женен, неосъждан, месторабота: управител на фирма „И.“ ЕООД, с постоянен и

настоящ адрес: гр. С., лична карта № *****, издадена на 30.07.2020 г. от МВР С., да заплати в полза на РДГП – Драгоман, направените разноски по ДП № 22/2022 г. по описа на РДГП - Драгоман, сумата в размер на 1384.50 лева /хиляда триста осемдесет и четири лева и петдесет стотинки/.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 63/2024 г. по описа на Районен съд - гр. Костинброд, I състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

След произнасяне на определението, СЪДЪТ служебно се занима с взетата на досъдебното производство мярка „Подписка“, взета по отношение на обвиняемия С. М. Ц., ЕГН *****, с установена по делото самоличност.

Съдът намира, че предвид одобреното споразумение, на основание чл. 309, ал. 4 от НПК, следва да отмени наложената в хода на досъдебното производство мярка за неотклонение „Подписка“, след като няма необходимост от продължаване на действието ѝ, като поведението му, както и характера на конкретното деяние, в това число и наложеното му наказание, не дават основание за извод, че е налице опасност от укриване или извършване на престъпление, както и предприемане на друг вид действия по осуетяване изпълнение на постановения съдебен акт, поради което на основание чл. 309, ал. 4 от НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение – „Подписка“, взета на досъдебното производство по отношение на обвиняемия С. М. Ц., ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. С., българин, с българско гражданство, с висше образование, женен, неосъждан, месторабота: управител на фирма „И.“ ЕООД, с постоянен и настоящ адрес: гр. С., лична карта № *****, издадена на 30.07.2020 г. от МВР С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за мярката подлежи на обжалване или протестиране пред Окръжен съд – гр. С. по реда на Глава двадесет и втора от НПК - в седмодневен срок, считано от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Да се издаде препис от протокола на адв. Я. след изготвяне му.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 11.00 часа.

Съдия при Районен съд – Костинброд: _____

Секретар: _____