

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 53

гр. К. , 29.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ в закрито заседание на двадесет и девети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Йорданка Г. Янкова

като разгледа докладваното от Йорданка Г. Янкова Частно наказателно дело № 20215100200156 по описа за 2021 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.244 ал.5 от НПК.

Образувано е по подадена от адв.А.М. – МАК, като пълномощник на СНЦ „З.Б.“, с ЕИК *, жалба против Постановление за спиране на наказателно производство от 08.07.2021 г. на прокурор при ОП – К. по досъдебно производство № 51/2020 г. по описа на ОД на МВР-К. (пр.пр.771/2020г.), с което на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК е спряно наказателното производство по посоченото досъдебно производство, водено срещу неизвестен извършител, за извършено престъпление по чл.278д от НК, поради неразкриване на извършителя. В жалбата се излагат съображения за неизвършени в пълнота процесуално следствени действия, като се излагат подробни съображения какви действия още могат да бъдат извършени във връзка с разследваното престъпление. Моли се постановлението да бъде отменено и да се върне наказателното производство на прокурора за продължаване на процесуалноследствените действия.

Съдът, като извърши служебна преценка на редовността и допустимостта на подадената жалба, намира следното:

Досъдебно производство № 51/2020 г. по описа на ОД на МВР - К. е образувано по реда на чл.208 ал.1, т.1 от НПК и чл.211 ал.1 от НПК за това, че на 27/28.03.2020 г. в района на с.Й., общ.Ч., обл.К. е повреден екземпляр от световно застрашено диво гръбначно животно – черен лешояд, като животното е екземпляр от вид по приложение № 3 към Закона за

биологичното разнообразие, означен със знак (*) - престъпление по чл.278д от НК.

След извършване на необходимите и възможни според прокурора и разследващия орган процесуално-следствени действия, извършителят на престъплението не е бил установен. С обжалваното Постановление от 08.07.2021 г. наблюдаващият разследването прокурор при ОП – К. е приел, че в хода на разследването до момента извършителят на престъплението не е разкрит, поради което е спрял наказателното производство по досъдебното производство на основание чл.244 ал.1, т.2 от НК.

При тези данни съдът намира, че жалбата е процесуално недопустима, като подадена от лице, което няма процесуална легитимация да обжалва постановление на прокурора за спиране на наказателното производство. Това е така по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл.244 ал.5 от НПК, постановлението на прокурора за спиране на наказателното производство може да се обжалва от обвиняемия, пострадалия или неговите наследници пред съответния първоинстанционен съд в седмодневен срок от получаване на преписа. От посочената законова разпоредба е видно, че правото на жалба срещу постановление на прокурора за спиране на наказателното производство е предоставено на изрично и лимитативно изброени лица – обвиняемия и пострадалия или неговите наследници. Същевременно, заинтересовани лица, каквото е посочено, че е СНЦ „З.Б.”, не попадат сред кръга на лицата имащи право на жалба. За пълнота следва да се посочи, че не може да се приеме, че същото има качеството на пострадал с оглед данните, че въпросния черен лешояд е бил част проект на сдружението. Това е така, тъй като по смисъла на чл.74 от НПК, под понятието „пострадал” законодателят има предвид само и единствено физическо лице, което е претърпяло имуществени или неимуществени вреди от престъплението, а СНЦ „З.Б.” безспорно не е физическо, а юридическо лице. В подкрепа на този извод е и разпоредбата на чл.74 ал.2 от НПК, съгласно която при смърт на лицето /очевидно се има предвид лицето по ал.1, т.е. пострадалия/ това право преминава върху неговите наследници, което е възможно само при физически лица.

От друга страна, безспорно е, че имуществени вреди от престъпление

могат да бъдат претърпени и от юридически лица. За да могат същите да реализират своите права и да защитят законните си интереси в такива случаи, законодателят е въвел в процесуалния закон понятието „ощетено юридическо лице”, което обаче не е идентично с „пострадал”. Че става въпрос за различни субекти на процесуалното право е видно от редица норми на процесуалния закон – напр.чл.84 ал.1, чл.243 ал.3 и ал.6, чл.250 ал.3 и чл.255 ал.1 и ал.2 от НПК, в които наред с пострадалия или неговите наследници изрично е посочено и ощетеното юридическо лице.

Отделно от изложеното, от разследваното престъпление по чл.278д от НК, което защитава обществените отношения свързани с опазване на биологичното разнообразие, не може да има фигура на пострадал или ощетено юридическо лице.

С оглед изложеното по-горе съдът намира, че „заинтересованото” лице СНЦ „З.Б.” не е включено в ограничения кръг от лица по чл.244 ал.5 от НПК, които могат да обжалват постановлението на прокурора за спиране на наказателното производство, то се налага изводът, че в настоящият случай жалбодателят СНЦ „З.Б.” не разполага с надлежна процесуална легитимация да обжалва пред съда постановлението на прокурора за спиране на наказателното производство.

Ето защо, съдът намира, че като процесуално недопустима, жалбата на СНЦ „З.Б.” против Постановление за спиране на наказателно производство от 08.07.2021 г. на ОП – К. по досъдебно производство № 51/2020 г. по описа на ОД на МВР – К. следва да бъде оставена без разглеждане, а настоящото производство следва да бъде прекратено.

Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на СНЦ „З.Б.” с ЕИК *, подадена чрез адв.А.М. – МАК, против Постановление за спиране на наказателно производство от 08.07.2021г. на прокурор при ОП – К. по досъдебно производство № 51/2020 г. по описа на ОД на МВР- К., с което на основание чл.244 ал.1 от НПК е спряно наказателното производство по

досъдебното производство за извършено престъпление по чл.278д от НК, като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по ЧНД № 156/2021 г. по описа на Окръжен съд – К..

Препис от определението да се изпрати на адв.А.М. – МАК, пълномощник на СНЦ „З.Б.” с ЕИК *, за сведение.

Определението не подлежи на обжалване или протестиране.

Съдия при Окръжен съд – К.: _____