

ПРОТОКОЛ

№ 389

гр. Бургас, 17.11.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XII СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: МАРИЕТА Д. БУШАНДРОВА

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ К. СЛАВЕЙКОВА
и прокурора Димитър Илиев Илиев (РП-Бургас)

Сложи за разглеждане докладваното от МАРИЕТА Д. БУШАНДРОВА
Наказателно дело от общ характер № 20212120204415 по описа за 2021
година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Подсъдимата М. К. СТ., нередовно призована, се явява лично.

Явява се адв. И.С., определен от БАК за служебен защитник на подсъдимата.

За Районна прокуратура Бургас, редовно призовани, се явява прокурор И..

ПОДСЪДИМАТА: Съгласна съм адв. И.С. да бъде назначен за мой служебен защитник.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на подсъдимата

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. И.С. от БАК за служебен защитник на подсъдимата М. К. СТ. в настоящото производство до окончателното му приключване.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМАТА: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително

заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на подсъдимата, както следва:

М. К. СТ. - родена наг. в гр. Гоце Делчев, обл. Благоевград, с адрес с. Подгумер, обл. София, ул. „...“№22, българка, български гражданин, средно образование, неомъжена, месторабота - счетоводител, неосъждана /реабилитирана/, с ЕГН: *****.

Съдът разясни на страните правото им на отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод на състава на съда и секретаря.

АДВ. С.: Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПОДСЪДИМАТА: Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

С Ъ Д Ъ Т намира, че са налице предпоставките за провеждане на **РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ** по реда на чл. 248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА КЪМ ПРОВЕЖДАНЕ НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ намира, че след като един от въпросите, които ще се разглеждат в разпоредителното заседание е налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените производства, е необходимо да се изслушат становищата на страните за това по какъв ред да се проведе съдебното производство. За целта на подсъдимата се разяснят правата ѝ по чл. 371 и чл. 384 от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимата правата му по чл. 371 от НПК и го уведомява, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания (ако направи такива) по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата. В случай, че подсъдимата се възползва от тези права, производството ще протече по реда на глава Двадесет и седма от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимата, че по свое желание може да постигне споразумение с прокурора и със защитника си по реда на чл. 384, ал. 1 от НПК и производството да протече по реда на глава Двадесет и девета от НПК.

СЪДЪТ ЗАПИТА прокурора, подсъдимата и защитника □ за становище по въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения. Считам, че делото е подсъдно на Районен съд Бургас, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, не е допуснато в досъдебното производство съществено процесуално нарушение ограничаващо правото на защита на подсъдимата. Няма основание за изменение на взетата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимата. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

АДВ. С.: Делото е подсъдно на съда, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Нямам възражения за допуснати процесуални нарушения.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, и по конкретно по реда на 29 от НПК.

ПОДСЪДИМАТА: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Нямам възражения за допуснати процесуални нарушения. Запозната съм с предпоставките и последиците от разглеждането на делото по реда на Глава 27 и 29 от НПК. Желая делото да приключи по реда на глава 29 от НПК.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението по чл. 248, ал. 5 от НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено в 11.05 часа.

Съдебното заседание продължава в 11.05 часа, в присъствието на същите страни.

След обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, и съобразяване със становищата на страните, на основание чл. 248, ал. 5 и ал. 6 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че делото е подсъдно на Районен съд – Бургас, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са предпоставките за предварително изслушване на страните по реда на глава 29 от НПК. Съдът счита, че не са налице основанията по чл. 263, ал.1 от НПК за разглеждане на делото при закрити врати, тъй като това се налага за запазване на нравствеността.

Не са налице основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебноследствени действия по делегация.

Няма основание за изменение на взетата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимата.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Съдът намира, че са налице основанията на чл.252, ал.1 от НПК за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК и поради това, че страните са направили искане за незабавно разглеждане на делото след разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ПОСТАНОВИ ДА СЕ ИЗВЪРШИ СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА на основание чл. 276, ал. 1 НПК основанията за образуване на съдебното производство.

СЪДЪТ на основание чл. 276, ал. 2 НПК дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо съдия, нямам какво да добавя към доклада на съда. Обсъдихме споразумението с подсъдимата и защитника ѝ, според което подсъдимата М. К. СТ., ЕГН: *****, се признава за виновна в извършване на умишлено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, като на основание чл.55, ал.1, т.1 и ал. 2 от НК ѝ се определя наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години, както и наказание „глоба“ в размер на 190 лв.

На основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.1, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК на подсъдимата М. К. СТ., ЕГН: ***** да се наложи наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 11 месеца.

Вещественото доказателство няма.

Няма причинени от деянието имуществени вреди.

Разноски по делото няма направени.

Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

Представям Ви го в писмен вид.

АДВ. С.: На основание чл. 384 от НПК с районния прокурор постигнахме споразумение, което не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. Съгласни с това, което предложи прокурорът – подзащитната ми М. К. СТ., ЕГН: *****, се признава за виновна в извършване на умишлено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, като на основание чл.55, ал.1, т.1 и ал. 2 от НК □ се определя наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години, както и наказание „глоба“ в размер на 190 лв.

На основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.1, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК на подсъдимата М. К. СТ., ЕГН: ***** да се наложи наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 11 месеца.

Вещественото доказателство няма.

Няма причинени от деянието имуществени вреди.

Разноски по делото няма направени.

Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

ПОДСЪДИМА: Разбрах в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласна с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има последиците на влязла в сила присъда. Доброволно го подписвам и се отказвам от съдебно разглеждане по общия ред.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото материалите по досъдебно производство

ДП № 3388-233/2021г. по описа на Пето РУ - Бургас, Пор. № 1069/2021г. по описа на БРП.

ПРИЕМА представеното по делото споразумение за решаване на делото.

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ: Д.И. – прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

ПОДСЪДИМА: М. К. СТ. - родена наг. в гр. Гоце Делчев, обл. Благоевград, с адрес с. Подгумер, обл. София, ул.“№22, българка, български гражданин, средно образование, неомъжена, месторабота - счетоводител, неосъждана /реабилитирана/, с ЕГН: *****.

ЗАЩИТНИК: адвокат И.С., вписан в Адвокатска колегия Бургас, служебен защитник.

Страните, спазвайки изискванията на чл.384 вр. чл. 381 от НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

ПОДСЪДИМАТА М. К. СТ., ЕГН: *****, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА в това, че на 24.05.2021г., по главен път 1-6, км. 494, в посока на движение от гр. Бургас към гр. София, управлявала моторно превозно средство - лек автомобил марка „Смарт“, модел „Брабус“, с рама № WME4540341B110168, с рег. № СВ КН, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно - 2.00 (две) на хиляда, установено по надлежен ред, с техническо средство - „Алкотест Дрегер“ 75К, с фабричен номер № ARNJ 0010, съгласно Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози- **престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.**

Деянието е извършено виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11, ал.2 НК.

За посоченото престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, като на основание чл.55, ал.1, т.1 и ал. 2 от НК на подсъдимата М. К. СТ., ЕГН: ***** ѝ се определя наказание лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години, както и наказание „глоба“ в размер на 190 лв.

На основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.1, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК на подсъдимата М. К. СТ., ЕГН: ***** да се наложи наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 11 месеца.

Няма причинени от деянието имуществени вреди.

Разноски по делото няма направени.

Вещественото доказателство няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:	ЗАЩИТНИК:	ПОДСЪДИМА:
(Д.И.)	(адв.И.С.)	(М. К. СТ.)

ПОДСЪДИМА: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има последиците на влязла в сила присъда. Доброволно го подписвам и **декларирам**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМА:

/ М. К. СТ. /

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което счита, че същото следва да бъде одобрено.

Мотивиран от гореизложените съображения, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА споразумението между страните, по силата на което:

ПРИЗНАВА ПОДСЪДИМАТА М. К. СТ., ЕГН: *****, **ЗА ВИНОВНА** в това, че на 24.05.2021г., по главен път 1-6, км. 494, в посока на движение от гр. Бургас към гр. София, управлявала моторно превозно средство - лек автомобил марка „Смарт“, модел „Брабус“, с рама № WME4540341B110168, с рег. № СВ КН, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно - 2.00 (две) на хиляда, установено по надлежен ред, с техническо средство - „Алкотест Дрегер“ 75К, с фабричен номер № ARNJ 0010, съгласно Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози- **престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.**

Деянито е извършено виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11, ал.2 НК.

НАЛАГА за посоченото престъпление по чл.343б, ал.1 от НК и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на подсъдимата М. К. СТ., ЕГН: ***** наказание „**лишаване от свобода**“ за срок от **6/шест/ месеца**.

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така М. К. СТ., ЕГН: ***** , за срок от **6/шест/ месеца** за изпитателен срок от **три години**.

НАЛАГА за посоченото престъпление по чл.343б, ал.1 от НК и на основание чл. 55, ал. 2 вр. ал.1, т. 1 от НК на подсъдимата М. К. СТ., ЕГН: ***** , наказание „**глоба**“ в размер на **190лв./сто и деветдесет/ лева**.

НАЛАГА на основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.1, вр. чл.37, ал.1, т.7 от на подсъдимата М. К. СТ., ЕГН: ***** , наказание „**лишаване от право да управлява моторно превозно средство**“ за срок от **11 /единадесет/ месеца**.

ОСЪЖДА подсъдимата М. К. СТ., ЕГН: ***** , да заплати по сметка на Районен съд Бургас сумата от 5лв./пет лева/ за служебно издаване на изпълнителен лист.

НАСТОЯЩОТО СПОРАЗУМЕНИЕ има последиците на влязла в законна сила присъда, съобразно разпоредбата на чл. 383, ал.1 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД №4415/2021г.** по описа на Районен съд Бургас.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____

Секретар: _____