

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1241

гр. София, 04.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разглежда докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело № 20231110162185 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

## **Производството е по реда на чл.82 ГПК**

Производството е образувано по молба с вх. № 375595/29.12.2023 г. от „-----“ ЕАД, ЕИК ---, гр. С----- 6, с която иска да бъде върната сумата от 25.00. лева, платена с платежно 31.10.2023 г., 15:02:56 с операция 1-

В молбата уточнява, че е превела държавна такса в размер на 25.00 следа дадени указания на съда за предявяване на иск. Уточнява, че с определение № 42880/30.11.2023 г. съдът е прекратил делото, той като е дал неправилни указания по чл.415 ГПК. Счита, че след като вината за образувано на делото се дължи на съда, то следва да се възстанови таксата

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД като съобрази материалите по делото и молбат, установи следното от фактическа и правна страна:**

Производството е образувано по искова молба с правна квалификация по чл.422 ГПК вр. чл.415 ГПК след дадени указания за предявяване на иск по ч. гр. д. № 14715/2023 г. (заповедно производство) С разпореждане №150776/30.11.2023 г. по заповедното производство, съдът е отменил указанията за даване на иск, тъй като заповедта е редовно връчена на длъжника и е влезнала в сила.

Въз основа на отменените указания за предявяване на иск, съдът е приел, че предявяването на искова молба е недопустимо, тъй като има налице

влязло в сила несъдебно основание за установяване на парична сума, а именно Заповед за изпълнение. При тези съображения с Определение № 42880/30.11.2023 г. съдът е върнал исковата молба като е прекратил производството по делото, поради липса на правен интерес, респективно допустимост..

Към исковата молба ищецът е приложил платежно нареждане от дата 31.10.2023 г. с референция 1- от Ю--- АД с наредител „-----“ ООД. В платежното е записано основание производство по чл.422 ГПК срещу \*\*\*\*\*. Съдът като съобрази материалите по делото установи, че ответникът е с такова ЕГН. След като исковата производство е недопустимо, но е образувано по грешно дадени указания на съда, то ищецът не следва да дължи държавна такса, когато производството е прекратено и причината се дължи на съда. Заплатената такса отговаря на заведеното дело по размер и страни.

Определение № 42880/30.11.2023 г., с което е прекратено производство, е влязло в сила на 14.12.2023 г., поради което от тази дата тече изискуемостта на вземането по чл.82 ГПК. Срокът изтича на 14.12.2024 г. Молбата е подадена преди срока по чл.82 ГПК, поради което към момента на произнасяне, преклузията не е настъпила, поради което не следва да се внася в бюджета. В този смисъл **ТР № 6/23.10.2015 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2014 г., ОСГТК.**

С оглед изложеното молбата е основателна, поради което следва да се върне на „-----“ ЕАД, ЕИК ---, гр. С----- 6 сумата от 25.00 лева, платена от „-----“ ООД с платежно нареждане от 31.10.2023 г. 15:02:56 с уникален регистрационен номер 1-, по банковата сметка посочена в молба с вх. № 375595/29.12.2023 г., като недължимо платена, на основание чл.46 ЗДТ и чл.82 ГПК.

При оформяне на счетоводните документи следва да се изготвят заверени преписи от молба с вх. № 375595/29.12.2023 г., платежно от л.6 от гр. д. № 62185/2023 г. на СРС, заверен препис от настоящото. Посочените документи следва да се изпратят на счетоводството на СРС.

Следва да се укаже на счетоводството, че заверен препис от платежното, с което се връщат сумите следва да бъде приложено към делото.

Воден от гореизложеното, **СЪДЪТ**

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ДА СЕ ВЪРНЕ** на „-----“ ЕАД, ЕИК ---, гр. С----- 6 сумата от **25.00 лева**, платена от „-----“ ООД с платежно нареждане от 31.10.2023 г. 15 :02:56 с уникален регистрационен номер 1-, по банковата сметка посочена в молба с вх. № 375595/29.12.2023 г., като недължимо платена, **на основание чл.46 ЗДТ и чл.82 ГПК.**

**ДА СЕ ИЗГОТВЯТ** заверени преписи от:

- молба с вх. № 375595/29.12.2023 г.,
- Платежно нареждане л.16 от гр. д. № 62185/2023 г. на СРС,
- от настоящото разпореждане

**ПРЕПИСИТЕ** да се изпратят на счетоводството на СРС, които да се изпратят на счетоводството на СРС.

**УКАЗВА** на Счетоводството, че **ЗАВЕРЕН ПРЕПИС** от платежното нареждане, с което се връщат сумите, следва да се приложи по делото.

**ПРЕПИС** от разпореждането да се връчи „-----“ ЕАД

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_