

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 411

гр. Бургас, 23.09.2022 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС** в закрито заседание на двадесет и трети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Румяна Ст. Калошева Манкова

Членове: Калина Ст. Пенева

Кремена Ил. Лазарова

като разгледа докладваното от Кремена Ил. Лазарова Въззивно гражданско дело № 20222000500316 по описа за 2022 година

съобрази следното:

Производството по делото е образувано по въззивна жалба вх.№ 9600/06.07.22г. на БОС от **Община Бургас**, със седалище и адрес на управление: гр.Бургас, ул.,„Александровска“ № 26, представлявана от Кмета на Общината, против решение № 599/20.06.22г. по гр.д.№ 20212100101501/2021г. на БОС, в частта, с която са **уважени** предявените от **Е. Н. В.-К.**, с ЕГН: \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. В., ж.к. „В.“, бл. \*\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*\*\* и със съдебен адрес: гр. В. \*\*\*, ул. „У. К. Ф.“ № \*\*, адв. Х. Х., против Общината искове с правно основание чл. 369 ТЗ, вр. с чл.49 и чл. 52 ЗЗД, като въззивникът е осъден да ѝ заплати обезщетение в размер на 30 000лв. за неимуществени вреди и обезщетение в размер на 1 081.19лв. за имуществени вреди, претърпени от травма при превоз с кораб съгласно договор за превоз до остров „Света Анастасия“ от 17.07.2021г., ведно със законната лихва върху сумите, считано от 02.09.2021г. до окончателното изплащане и направените съдебно-деловодни разноски. Твърди неправилност на решението. Поддържа необоснованост на крайните и решаващи изводи на съда. Моли постановеното решение да бъде отменено и предявените искове – изцяло отхвърлени. Моли за присъждане на разноски. Няма нови доказателствени искания.

Въззиваемата по тази жалба страна - Е. Н. В.-К., я оспорва чрез процесуалния си представител адв. Х. Х. в надлежно депозирания отговор. Излага подробно становище. Моли решението да бъде потвърдено. Няма доказателствени искания.

Жалбата е подадена в срока по чл. 259 ГПК от легитимирано лице, пред надлежната по правилата на функционалната подсъдност инстанция,

против акт, подлежащ на съдебен контрол и е допустима.

Предявените иски пред БОС са с правно основание чл. 369 ТЗ, вр. с чл. 49 и чл. 52 ЗЗД.

При извършване на служебната проверка на постановения акт по реда на чл. 267 ГПК, настоящият състав установи следното:

Исковата молба е предявена от **Е. Н. В.-К.**, с ЕГН: \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. В., ж.к. „В.“, бл. \*\*, вх. \*, ет. \*, ап. \*\*\*, вписана погрешно като „Е. Н. В.-К.“. В постановения диспозитив на съдебното решение също погрешно е изписано името на въззиваемата. Налице е очевидна фактическа грешка, която подлежи на поправяне.

Мотивиран от описаното, Апелативен съд - Бургас

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по в. гр. д. № **316** по описа за **2022** година на БАС.

**ИЗПРАЩА** делото на БОС за поправка на допуснатата в диспозитива на решението очевидна фактическа грешка, съгласно мотивната част на настоящото определение. След провеждане на производството по чл. 247 ГПК, делото да бъде изпратено на настоящия съд за произнасяне по съществуващото на депозираната въззивна жалба.

Препис от определението да се връчи на страните за сведение.

Определението не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_