

# ПРОТОКОЛ

№ 95

гр. Харманли, 11.08.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на единадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселин Хр. Коларов

при участието на секретаря Т.Г.Ч.  
и прокурора М. К. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Веселин Хр. Коларов Наказателно дело от общ характер № 20235630200436 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Териториално Отделение Харманли** – редовно призована, се представлява от прокурор М. С..

**ПОДСЪДИМИЯТ** К. Х. М. – уведомен по телефона, се явява.

**ЗАЩИТНИКЪТ** адв. К. К. – уведомен по телефона, се явява.

По хода на делото.

**ПРОКУРОР** С. – Ход на делото.

**АДВОКАТ** К. – Ход на делото.

**ПОДСЪДИМИЯТ** К. Х. М. - Да се гледа делото.

**СЪДЪТ** с оглед изявлението на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

Водим от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**Пристъпи** се към снемане самоличността на подсъдимия:

**ПОДСЪДИМИЯТ** К. Х. М.: роден на \*\*\*\* в гр. Хасково, от гр. Симеоновград ул. \*\*\* българин, български гражданин, грамотен със средно образование, неженен, монтьор на котелно оборудване в „ЕР-ЕР“ гр.Кьолн Германия, неосъждан (наложено адм. наказание по чл.78а от НК) , с ЕГН: \*\*\*\*\*

**СЪДЪТ** изпълни процесуалното си задължение и разясни на страните правата, предвидени по чл. 274 от НПК, по повод, на които искания за отвод

към състава на съда, прокурора и защитата не се направиха.

**СЪДЪТ** на основание чл. 275 от НПК, запитва страните имат ли искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Искания за нови доказателства не се направиха.

Делото се докладва.

**ПРОКУРОР С.** – Постигнато е и е подписано споразумение, с което се уреждат всички въпроси. Поддържам споразумението, моля същото да се одобри и производството по делото да се прекрати на това основание.

**АДВОКАТ К.** - Поддържам споразумението. Подписано е от мен. Моля да одобрите споразумението и да прекратите производството по делото.

**ПОДСЪДИМИЯТ К. Х. М.** - Присъединявам се към адвоката си.

**СЪДЪТ** намира, че на основание чл. 382 ал. 4 от НПК подсъдимия следва да отговори на посочените в този текст въпроси, а именно: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението?

Водим от горното, съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПОДСЪДИМИЯТ К. Х. М.** да отговори на въпросите, посочени в нормата на чл.382 ал.4 от НПК, а именно: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението?

**ПОДСЪДИМИЯТ К. Х. М.** - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам всички последици от споразумението и съм съгласен с тях. Подписал съм доброволно споразумението.

**СЪДЪТ** запитва страните предлагат ли промени в споразумението.

**ПРОКУРОР С.** - Не предлагам промени в споразумението.

**АДВОКАТ К.** - Не предлагам промени в споразумението.

**ПОДСЪДИМИЯТ К. Х. М.** - Не предлагам промени в споразумението.

На основание чл. 382 ал. 6 НПК съдът намира, че следва да се впише в протокола съдържанието на окончателното споразумение, поради което

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА** съдържанието на окончателното споразумение в съдебния протокол, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ**

за решаване на бързо производство № 470/2023г. по описа на РУ - гр.Харманли при ОД на МВР-Хасково

**на основание чл.357 ал.1 т.4 предл.II и чл.381 ал.1 от НПК**

Днес, 4.VIII.2023г. в гр. Харманли, между М. С. – прокурор при Районна прокуратура – гр.Хасково и адвокат К. К. от АК - гр.Хасково – служебно определен защитник на обвиняемия К. Х. М. от гр.Симеоновград на основание чл.357 ал.1 т.4 предл.II и чл.381 ал.1 от НПК се сключи настоящото споразумение за решаване на бързо производство № 470/2023г. по описа на РУ - гр.Харманли при ОД на МВР - Хасково, съгласно което страните са съгласни, че:

1. Обвиняемият К. Х. М. - роден на \*\*\*\* в гр. Хасково, от гр.Симеоновград ул.“Стефан Стамболов“ № 17, българин, български гражданин, грамотен със средно образование, неженен, монтьор на котелно оборудване в „ЕР-ЕР“ гр.Кьолн Германия, неосъждан(наложено адм.наказание по чл.78а от НК) , с ЕГН: \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че На 27.07.2023г. около 12:45 часа в гр. Симеоновград по ул. \*\*\*\*, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с регистрационен номер \*\*\*\* след употреба на наркотични вещества – „канабис(марихуана,коноп)“ (THC25), установено по надлежния ред съгласно „Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози“ , чрез техническо средство за проверка употребата на наркотични вещества – „Дрегер Дръг Тест 5000 /Dräger Drug Test 5000/“ с фабричен номер ARKF – 0022 - престъпление по чл. 343б ал. 3 НК

Престъплението е извършено при пряк умисъл.

2. За извършеното престъпление по т.1 на обв. К. Х. М. на основание чл.343б ал.3 от НК и чл.57 ал.2, и чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК се налагат:

наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 (шест) месеца, като на основание чл.66 ал.1 от НК се отлага изпълнението на така наложеното наказание с изпитателен срок от 3(три) години,

и наказание "Глоба" в размер на 300,00(триста)лева.

На основание чл.343г, вр. чл.343б ал.3, вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК на обв. К. Х. М. се налага и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 10(десет) месеца, като на основание чл.59 ал.4 от НПК се приспада времето, през което за същото деяние обв. К. Х. М. е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява тези права, а именно от момента на изземване на СУМПС № 285765545 със ЗППАМ № 23-0271-000133/27.07.2023г. на м.автоконтрольор в РУ-Харманли при ОД на МВР-Хасково, считано от 27.07.2023г.

3. Вещественото доказателство - 1бр.тест - касета(плик-л.16) да остане към материалите на наказателното производство.

4. Имуществени вреди от престъплението не са причинени.

5. Разноски по делото не са направени.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:** .....

**Сл.ЗАЩИТНИК:**.....

(М. С.)

(адв. К. К.)

**ПОДСЪДИМ:** .....  
(К. М.)

**СЪДЪТ** намира постигнатото между страните споразумение за изцяло съобразено с изискванията на закона, както от формална страна, така и по същество. Същото не противоречи и на изискванията на морала. Споразумението е изготвено за престъпление извън кръга на посочените в чл.381 ал.2 от НПК, обективизирано е в писмена форма, като е постигнато съгласие относно обстоятелствата, визирани в чл.381 ал.5 от НПК и същото е подписано от прокурор, адвоката и подсъдимите. В него е установена правилна фактическа обстановка, определеното наказание е адекватно на извършеното и е справедлива санкция спрямо подсъдимия. С така определеното наказание ще се постигнат в най - пълна степен целите по чл.36 НК. Прекратяването на наказателното производство е изцяло в интерес на правосъдието, тъй- като е постигната основната цел на наказателното правораздаване - виновните лица да бъдат наказани.

Поради това изготвеното споразумение следва да породи последиците по чл.383 от НПК. Ето защо ще следва представеното споразумение да бъде одобрено от съда и наказателното производство да се прекрати.

Водим от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:№**

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** споразумение за решаване на бързо производство № 470/2023г. по описа на РУ - гр.Харманли при ОД на МВР - Хасково, сключено на 4.VIII.2023г. в гр. Харманли, между М. С. – прокурор при Районна прокуратура – гр.Хасково и адвокат К. К. от АК - гр.Хасково – служебно определен защитник на обвиняемия К. Х. М. от гр. Симеоновград, съгласно което:

1 .К. Х. М. - роден на \*\*\*\* в гр. Хасково, от гр.Симеоновград ул.“Стефан Стамболов“ № 17, българин, български гражданин, грамотен със средно образование, неженен, монтьор на котелно оборудване в „ЕР-ЕР“ гр.Кьолн Германия, неосъждан(наложено адм.наказание по чл.78а от НК) , с ЕГН: \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че На 27.07.2023г. около 12:45 часа в гр. Симеоновград по ул. \*\*\*\*, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Фолксваген", модел „Голф“ с регистрационен номер \*\*\*\* след употреба на наркотични вещества – „канабис(марихуана,коноп)“ (THC25), установено по надлежния ред съгласно „Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на

алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни анализи“ , чрез техническо средство за проверка употребата на наркотични вещества – „Дрегер Дръг Тест 5000 /Dräger Drug Test 5000/“ с фабричен номер ARKF – 0022 - престъпление по чл. 343б ал. 3 НК

Престъплението е извършено при пряк умисъл.

2. За извършеното престъпление по т.1 на К. Х. М. на основание чл.343б ал.3 от НК и чл.57 ал.2, и чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК **НАЛАГА** наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 (шест) месеца и наказание "Глоба" в размер на 300,00(триста)лева.

На основание чл.66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ с изпитателен срок от 3(три) години,

На основание чл.343г, вр. чл.343б ал.3, вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК на К. Х. М. **НАЛАГА** и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 10(десет) месеца.

На основание чл.59 ал.4 от НПК **ПРИСПАДА** времето, през което за същото деяние К. Х. М. е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява тези права, а именно от момента на изземване на СУМПС № 285765545 със ЗППАМ № 23-0271-000133/27.07.2023г. на мл.автоконтрольор в РУ-Харманли при ОД на МВР-Хасково, считано от 27.07.2023г.

**3. Вещественото доказателство** - 1бр.тест - касета(плик-л.16) да остане към материалите на наказателното производство.

4. Имуществени вреди от престъплението не са причинени.

5. Разноски по делото не са направени.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

С оглед одобреното споразумение, съдът намира, че производството по делото следва да се прекрати.

Водим от горното, съдът

-

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 436/2023г. по описа на Районен съд - Харманли.

Определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава XXII от НПК в седмодневен срок от днес пред Хасковския Окръжен Съд.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Заседанието приключи в 11:00 ч.  
Протоколът се изготви на 11.VIII.2023г.

**Съдия при Районен съд – Харманли:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_