

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 192            16.09.2020 г.            Град Велико Търново  
Апелативен съд – Велико Търново    Първи граждански и търговски състав

На 16.09.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател: ЯНКО ЯНЕВ

Членове:            ДАНИЕЛА ДЕЛИСЪБЕВА  
                              ДИМИТРИНКА ГАЙНОВА

като разгледа докладваното от ЯНКО ЯНЕВ Въззивно гражданско дело № 20204000500229 по описа за 2020 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 463, ал. 2, във вр. с чл. 274, ал. 1, т. 2 и чл. 278 от ГПК.

С Решение № 421/03.07.2020 г., постановено по в. гр. д. № 444/2020 г. по описа на Окръжен съд – Плевен е оставена без уважение жалбата на „Викторио 18“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 200741617, със седалище и адрес на управление: гр. П\*\*\*\*\*, представлявано от управителя П. П. С. против изготвеното разпределение на суми от 26.05.2020 г. по изпълнително дело № 1305/2017 г. по описа на ЧСИ Т. К., с района на действие Окръжен съд – Плевен.

В законния срок е постъпила частна жалба от „Викторио 18“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 200741617, със седалище и адрес на управление: гр. П\*\*\*\*\*, представлявано от управителя П. П. С. , както и от П. П. С. , ЕГН \*\*\*\*\*, от \*\*\*\*\*, в лично качество, чрез адв. Л. Т. от АК - Плевен, съд. адрес: гр. П\*\*\*\*\* против Решение № 421/03.07.2020 г., постановено по в. гр. д. № 444/2020 г. по описа на Окръжен съд – Плевен.

В жалбата се прави възражение за нищожност на извършената на 18.09.2019 г. публична продажба, както и на Постановление за възлагане от 27.09.2019 г. Излагат се подробни съображения в насока, че към деня на продажбата изпълнителното производство следва да се счита прекратено по силата на закона, тъй като с приемането на вземането на „Банка ДСК“ АД в производството по несъстоятелност, открито по отношение на длъжника „Викторио 18“ ЕООД – в несъстоятелност, изпълняемостта ☐ право престава да съществува в рамките на производството по индивидуално принудително изпълнение. В тази връзка се

прави оплакване, че Плевенският окръжен съд, разглеждайки жалбата против изготвеното по изпълнителното дело разпределение, е излязъл извън правомощията си за осъществяване на контрол по законосъобразността на действията на ЧСИ. Излага се, че приемането на вземането на банката в производството по несъстоятелност е довело до недопустимост на изпълнителното производство по отношение на длъжника „Виктория 18“ ЕООД – в несъстоятелност. Изтъква се, че дори и съдебният изпълнител да е имал разрешение от съда по несъстоятелността да извърши оспорените действия, то би било валидно до приемане на списъка на кредиторите по чл. 692 от ТЗ. Твърди се, че прехвърлянето на имота от ЧСИ в случая е лишено от правно основание, тъй като производството по изпълнителното дело е прекратено по силата на закона на 13.08.2019 г.

Направено е искане обжалваният съдебен акт да бъде обезсилен, като вместо него бъде постановен друг, с който да бъде прогласена нищожността на извършеното разпределение от 26.05.2020 г. по изп. дело № 1305/2017 г. по описа на ЧСИ Т. К., поради нищожност на публичната продажба, извършена на 18.09.2019 г.

В срока по чл. 276, ал. 1 от ГПК е постъпил отговор на частната жалба от П. П. С. , ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, с който се заема становище за недействителност на извършената публична продажба, по съображения, че в конкретния случай ЧСИ не разполага с правомощия да извършва каквито и да било действия по отношение на длъжника. Направено е искане жалбата да бъде уважена.

В законния срок е постъпил отговор и от „Банка ДСК“ АД, ЕИК 121830616, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Московска“ № 19, представлявано от пълномощника гл. юрисконсулт Владимир Венков, в който се заема становище за недопустимост на жалбата, като подадена от нелегитимирани лица. Алтернативно, частната жалба се възприема като неоснователна, като се прави мотивирано искане за отхвърлянето □ като такава.

**Апелативен съд – Велико Търново, след като разгледа жалбата, обсъди доводите на противната страна, прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, провери правилността на обжалваното решение, съобразно правомощията си, приема за установено следното:**

Частните жалби са недопустими по следните съображения:

Предмет на разглеждане по в. гр. д. № 444/2020 г. по описа на Окръжен съд – Русе е жалба, депозирана от „Викторио 18“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 200741617, със седалище и адрес на управление: гр. П\*\*\*\*\*, представлявано от управителя П. П. С. , чрез адв. Л. Т. от АК – Плевен, против разпределение по изп. д. № 1305/2017 г. по описа на ЧСИ Т. К., извършено с Протокол от 26.05.2020 г. С обжалваното в настоящото производство Решение № 421/03.07.2020 г., постановено по в. гр. д. № 444/2020 г. по описа на Окръжен съд – Плевен, жалбата е оставена без уважение като неоснователна.

Легитимирани да обжалват съдебните актове са единствено лицата, имащи качеството на страни по делото, за които съответното определение или решение поражда неблагоприятни последици. Видно от делото, жалбоподателят П. П. С. не е атакувал пред Плевенския окръжен съд разпределението, изготвено по изп. д. № 1305/2017 г. по описа на ЧСИ Т. К.. С оглед на това той не е легитимиран да обжалва постановеното по делото съдебно решение. Поради това, частната жалба против Решение № 421/03.07.2020 г., постановено по в. гр. д. № 444/2020 г. по описа на Окръжен съд – Плевен, подадена от П. П. С. , ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. П\*\*\*\*\*, се явява недопустима и като така следва да бъде оставена без разглеждане.

Частната жалба против Решение № 421/03.07.2020 г., постановено по в. гр. д. № 444/2020 г. по описа на Окръжен съд – Плевен, подадена от „Викторио 18“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 200741617, със седалище и адрес на управление: гр. П\*\*\*\*\*, представлявано от управителя П. П. С. , чрез адв. Л. Т. от АК – Плевен, е недопустима на самостоятелно основание, по следните съображения:

По изп. д. № 1305/2017 г. по описа на ЧСИ Т. К. е приложен препис от Решение от 12.06.2019 г., постановено по т. д. № 95/2019 г. по описа на Плевенския окръжен съд, с което е обявена неплатежоспособността на „Викторио 18“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 200741617, със седалище и адрес на управление: гр. П\*\*\*\*\*, представлявано от управителя П. П. С. , като по отношение на дружеството е открито производство по несъстоятелност. В изпълнение на задължението си служебно да следи за легитимацията на страните и след извършена служебна справка в ТРРЮЛНЦ по партията на дружеството, настоящият състав на въззивната инстанция констатира, че понастоящем с Решение № 80/22.06.2020 г., постановено по т.д. № 95/2019 г. по описа на Окръжен съд – Плевен дружеството жалбоподател е обявено в несъстоятелност на основание чл. 710 от ТЗ. Със същото решение е прекратена дейността на предприятието на дружеството, наложени са обща възбрана и общ запор върху имуществото му, прекратени са правомощията на органите, като П. П. С. е лишен от правото да управлява и да се разпорежда с имуществото, включено в масата на несъстоятелността. Постановено е започване на осребряване на имуществото, включено в масата на несъстоятелността и разпределение на осребреното имущество, като е свикано и събрание на кредиторите при обявен в решението дневен ред.

Съобразно константната практика на ВКС на РБ, с постановяване на решението по чл. 711, ал. 1, т. 3 от ТЗ не настъпва абсолютно прекратяване на правомощията на органите на дружеството. Те остават да съществуват в латентно състояние и с ограничен обем правомощия, като Търговският закон съдържа изрична уредба на случаите, в които органите на дружеството могат да упражняват своите правомощия лично или чрез упълномощено от тях лице – чл. 635, ал. 3 от ТЗ; чл. 728 от ТЗ; чл. 740 от ТЗ. При прилагане на последиците на чл. 711, ал. 1, т. 3 от ТЗ, законодателят не е предвидил възможност органите на обявеното в несъстоятелност дружество да упражняват правомощия извън изрично посочените в закона. Цитираните по-горе норми са специални и уреждат изключения от общото правило на чл.

711, ал. 1, т. 3 от ТЗ, поради което следва да се тълкуват стриктно. С оглед предмета на настоящото производство, който не попада сред изчерпателно регламентирани изключения от правилото на чл. 711, ал. 1, т. 3 от ТЗ, след постановяване на решението за обявяване в несъстоятелност по чл. 711 от ТЗ, дружеството следва да бъде представлявано само и единствено от синдика. Управителят не е легитимиран да упражнява правата на обявеното в несъстоятелност дружество в производството по чл. 463, ал. 2 от ГПК – нито лично, нито чрез упълномощен от него процесуален представител. Поради изложеното частната жалба против Решение № 421/03.07.2020 г., постановено по в. гр. д. № 444/2020 г. по описа на Окръжен съд – Плевен, в частта, в която същата е подадена от „Викторио 18“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 200741617, със седалище и адрес на управление: гр. П\*\*\*\*\* , представлявано от управителя П. П. С. , чрез адв. Л. Т. от АК – Плевен, се явява недопустима и като такава следва да бъде оставена без разглеждане.

По изложените съображения, съдът счита, че частните жалби, подадени от „Викторио 18“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 200741617 и П. П. С. против Решение № 421/03.07.2020 г., постановено по в. гр. д. № 444/2020 г. по описа на Окръжен съд – Плевен, са недопустими, и като такива следва да се оставят без разглеждане, а производството по в. гр. д. № 229/2020 г. по описа на Апелативен съд – Велико Търново - да се прекрати.

По изложените съображения, Апелативен съд – Велико Търново

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** частна жалба от „Викторио 18“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 200741617, със седалище и адрес на управление: гр. П\*\*\*\*\* , представлявано от управителя П. П. С. , както и частна жалба от П. П. С. , ЕГН \*\*\*\*\* , от \*\*\*\*\* , в лично качество, чрез адв. Л. Т. от АК - Плевен, съд. адрес: гр. П\*\*\*\*\* против Решение № 421/03.07.2020 г., постановено по в. гр. д. № 444/2020 г. по описа на Окръжен съд – Плевен, с което е оставена без уважение като неоснователна жалбата на „Викторио 18“ ЕООД – в несъстоятелност, ЕИК 200741617, със седалище и адрес на управление: гр. П\*\*\*\*\* , представлявано от управителя П. П. С. против изготвеното разпределение на суми от 26.05.2020 г., по изпълнително дело № 1305/2017 г. по описа на ЧСИ Т. К., с района на действие Окръжен съд – Плевен.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по в. гр. д. № 229/2020 г. по описа на Апелативен съд – Велико Търново.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Върховен касационен съд на Република България с частна жалба в едноседмичен срок от съобщението, че е изготвено, ведно с мотивите.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_