

# ПРОТОКОЛ

№ 43

гр. Харманли, 15.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ДВАНАДЕСЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ива Т. Гогова

Съдебни КАТЯ ЛЮБ. КАВРЪКОВА

заседатели: НЕНО Т. НЕНОВ

при участието на секретаря ИВЕЛИНА АТ. И.  
и прокурора П. Н. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Ива Т. Гогова Наказателно дело от общ характер № 20235630200208 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ХАСКОВО ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ ХАРМАНЛИ** – уведомени от предходно съдебно заседание, се явява прокурор П..

**ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. М.** – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява.

**СЛУЖЕБНИЯТ ЗАЩИТНИК** адв. С. Ж. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява.

**ПОСТРАДАЛАТА М. Ю. И.** - нередовно призована, не се явява.

По хода на делото:

**ПРОКУРОР П.** - Да се даде ход на делото.

**АДВОКАТ М.** – Моля да дадете ход на делото.

**ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. М.** – Да се даде ход на делото.

Съдът, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на днешното разпоредително съдебно заседание, доколкото пострадалата не е намерена на адреса, който е посочила по делото и съгласно чл. 247г ал. 3 от НПК, поради което, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**Прокурор П.** – Уважаема г-жо Председател, заявявам, че поддържам становището си от предходно съдебно заседание по отношение на въпросите по чл. 248 от НПК. Заявявам също така, че със защитника на подсъдимия адв. С. М. и със самия подсъдим сключихме споразумение и молим същото да

бъде одобрено от Вас, с оглед на това, че подсъдимият е заплатил щетите на пострадалата – стойността на липсващия пръстен, а другите два броя пръстени се връщат на пострадалата със споразумението.

**АДВОКАТ М.** – Уважаема г-жо Председател, аз също поддържам моето становище относно въпросите по чл. 248 от НПК, заявени от мен в предходно съдебно заседание. Също така представям и моля да приемете Разписка № PS64500073SXU, видно от която подзащитният ми е заплатил щетите на пострадалата. Моля да бъде приета като доказателство по делото. Заявявам, че сме сключили споразумение с прокурора и молим същото да бъде одобрено.

**ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. М.** – Придържам се към казаното от моя защитник. Поддържам становището си по въпросите по чл. 248 от НПК от предходното съдебно заседание и заявявам, че съм заплатил на пострадалата стойността на липсващия пръстен. Съгласен съм със сключеното споразумение.

**СЪДЪТ**, след като изслуша становищата на страните по въпросите по чл.248 НПК, намира, че делото е подсъдно на Районен съд – Харманли.

Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство и не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и пострадалия.

С оглед изявленията на страните, че са сключили споразумение, доколкото същите го представят преди приключване на съдебното следствие, подписано и в изискуемата писмена форма и желаят делото да се реши с одобряване на същото, съдът счита, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила на Глава 29 от НПК.

Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия и съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач, или преводач на български жестов език, нито извършването на процесуални действия по делегация.

Не са налице основания и не се налага изменение на марката за неотклонение.

С оглед изявлението на защитника на подсъдимия адв. С. М. и представената разписка в днешно съдебно заседание, за заплащане на щетите от страна на подсъдимия, съдът намира, че следва да приеме като доказателство по делото Разписка № PS64500073SXU от 08.03.2024г.

С оглед изявленията на страните по чл.248 т.4 от НПК, а именно, че са постигнали споразумение, което представят, съдът намира, че не следва да се насрочва съдебно заседание с призоваване на съответните лица, а следва да следва да пристъпи към разглеждане на същото веднага след приключване на разпоредителното заседание съгласно чл. 252, ал.1 от НПК.

Предвид изложеното и на основание чл.248, ал.6 от НПК, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА**, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия.

**ПОТВЪРЖДАВА** мярката за неотклонение „ПОДПИСКА”, взета по ДП № 386/2022 година по описа на РУ-гр.Харманли към ОД на МВР –гр.Хасково спрямо Б. Б. М., ЕГН \*\*\*\*\* гр. Х. ул. Ч В. № \*\*.

**ПРИЕМА** като доказателство по делото\_Разписка № PS64500073SXU от 08.03.2024г.

Определението в частта по чл. 248, ал.1, т.3 и т.6 от НПК относно мярката за неотклонение и относно допуснати на досъдебното производство процесуални нарушения подлежи на обжалване и протестиране по реда на глава двадесет и втора от НПК пред ОС- Хасково в седемдневен срок, считано от днес.

**СЪДИЯ:**

Съдебни заседатели: 1.  
2.

**Прокурор П.** – Госпожо Съдия, поддържам постигнатото споразумение между РП- Хасково, ТО Харманли и защитникът на подсъдимия, адв. С. М. споразумение. Моля производството да продължи по Глава XXIX от НПК.

**АДВОКАТ М.** – С представителя на държавното обвинение сме постигнали споразумение. Запознати сме със споразумението. Поддържаме го и молим да бъде вписано и одобрено в протокола от съдебно заседание. Същото не противоречи на закона и на морала. Нямаме искания за изменения и допълнения.

**ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. М.** – Поддържам казаното от защитника ми. Заявявам пред съда, че поддържам споразумението и съм съгласен със съдържанието му за извършеното от мен престъпление. Декларирам пред съда, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Запознат съм със споразумението и моля същото да бъде одобрено.

**СЪДЪТ**, след като съобрази, че страните са сключили споразумение за решаване на делото и установи, че са налице предпоставките на чл.384, вр. чл.381 и сл. от НПК, намира, че следва производството да продължи по Глава XXIX от НПК.

Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОДЪЛЖАВА ПРОИЗВОДСТВОТО** по реда на Глава XXIX от НПК, чл.384, вр. чл.381 и сл. НПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ** разясни на подсъдимия Б. Б. М., че споразумението има последица на влязла в сила присъда, като на основание чл.382, ал.4 от НПК запитва същия разбират ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението, след което същият заяви:

**ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. М.** – Разбирам обвинението. Признавам се за

виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

**СЪДЪТ**, след изслушване становищата на страните и изявлението на подсъдимия Б. Б. М., намира, че на основание чл.382, ал.6 от НПК, следва в съдебния протокол да се впише съдържанието на споразумение, постигнато между РП – Хасково, ТО Харманли и защитника на подсъдимия.

Водим от горното, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** съдържанието на споразумението в протокола от съдебното заседание, както следва:

Днес, 15.03.2024г. в гр. Харманли, между П. П. – прокурор при Районна прокуратура – гр.Хасково и адвокат С. М. от АК - гр.Хасково – служебно определен защитник на подсъдимия Б. Б. М. от гр. Х. обл. Хасково се сключи настоящото споразумение за решаване на НОХД № 208/2023г. по описа на РС - Харманли на основание чл.384 ал.1 вр. чл.381 и сл. от НПК, според което страните са съгласни, че:

1. Подсъдимия Б. Б. М. – роден на \*\*\* в гр. Х., живущ в гр. Х. обл. Х, ул. Ч В. № \*\*, българин, български гражданин, грамотен със основно образование, неженен, безработен, неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 17.07.2022г. в гр.Харманли, противозаконно присвоил чужди движими вещи – 3 бр. златни пръстени /проба 585 /14kt/ на обща стойност 424,86 лв., собственост на М. Ю. И. от гр. Х., която владеел – престъпление по чл.206 ал.1 от НК Престъплението е извършено при пряк умисъл.

2. За извършеното престъпление по т.1 на настоящото споразумение, на основание чл.206 ал.1 от НК вр. чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК на подсъдимия Б. Б. М. се налага наказание "Лишаване от свобода" за срок от 6 /шест/ месеца, като на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага изтърпяването му за срок от 3 /три/ години.

3. Веществените доказателства – 1 брой черна торбичка от плат съдържаща 1 бр. златен пръстен с тегло 1,85 гр. и 1 бр. златен пръстен с тегло 1,47 гр. – на съхранение в РУ – Харманли да се върнат на пострадалата М. Ю. Г. ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес от гр. Х. ул. Б. № \*, а компакт-диск със запис от ЕЕН 112 да остане приложен по делото.

4. Имуществени вреди от престъплението са възстановени чрез връщане на пострадалата на 1 бр. златен пръстен с тегло 1,85 гр. и 1 бр. златен пръстен с тегло 1,47 гр., както и чрез заплащане на пострадалата на сумата от 182,50 лв., представляваща стойността на 1 бр. златен пръстен с тегло 2,50 гр.

5. Разноските по делото в размер на 170,40лв. на основание чл.189 ал.3 от НПК да се заплатят от подсъдимия Б. Б. М. в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР - гр.Хасково.

## **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ПРОКУРОР: .....  
(П. П.)

Сл.ЗАЩИТНИК:.....  
(адв. С.М.)

ПОДСЪДИМ: .....  
(Б. М.)

## Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният Б. Б. М. – роден на \*\*\* в гр. Х., живущ в гр. Х. обл. Х, ул. Ч В. № \*\*, българин, български гражданин, грамотен със основно образование, неженен, безработен, неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*,

ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен изцяло със споразумението и съм наясно с неговите последици, а именно, че след одобрението му от съда е равносилно на влязло в сила решение, както и, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред за което сам и доброволно полагам подпис.

ПОДСЪДИМ: .....  
(Б. М.)

**Прокурор П.** - Считам, че така постигнатото и представено споразумение не противоречи на закона и морала и моля да се одобри.

**АДВОКАТ М.** - Считам, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала и моля същото да се одобри.

**ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. М.** - Да се одобри споразумението.

**Съдът**, като взе предвид становищата на страните и съобрази, че така постигнатото споразумение, сключено между прокурор П. П., адв. С. М. – АК - Хасково, защитник на подсъдимия Б. Б. М., не противоречи на закона и на морала, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по отношение на подсъдимия да бъде прекратено, на основание чл.24 ал.3 от НПК.

Водим от горното

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

### О П Р Е Д Е Л И: №

**ОДОБРЯВА** споразумението, постигнато на 15.03.2024г. между П. П. – прокурор при Районна прокуратура – гр. Хасково, ТО гр.Харманли и адвокат С. М. от Адвокатска колегия - гр.Хасково - защитник на подсъдимия Б. Б. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*, от гр. Х. обл. Хасково, ул.“Чавдар войвода ”№ 26, съгласно което:

**ПРИЗНАВА** подсъдимия Б. Б. М. – роден на \*\*\* в гр. Х., живущ в гр. Х. обл. Х, ул. Ч В. № \*\*, българин, български гражданин, грамотен със основно образование, неженен, безработен, неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*,  
**ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 17.07.2022г. в гр.Харманли, противозаконно присвоил чужди движими вещи – 3 бр. златни пръстени /проба 585 /14kt/ на обща стойност 424,86 лв., собственост на М. Ю. И. от гр. Х., които владееел – престъпление по чл.206 ал.1 от НК, поради което и на основание чл.206 ал.1 от НК вр. чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК му **НАЛАГА** наказание "Лишаване от свобода" за срок от 6 /шест/ месеца.

**ОТЛАГА** на основание чл.66, ал.1 от НК изтърпяването на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ години.

**ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства – 1 бр. златен пръстен с тегло 1,85 гр. и 1 бр. златен пръстен с тегло 1,47 гр. – на съхранение в РУ – Харманли да се върнат на пострадалата М. Ю. Г. с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес от гр. Х. ул. Б. № \*.

Вещественото доказателство компакт-диск със запис от ЕЕН 112 да остане приложено по делото.

**ОСЪЖДА** на основание чл.189 ал.3 от НПК подсъдимия Б. Б. М. с ЕГН: \*\*\*\*\* да заплати разноските по делото в размер на 170,40лв., в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР - гр.Хасково.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД №208/2023г. по описа на Районен съд гр.Харманли, поради решаването му със споразумение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

СЪДИЯ:

Съдебни заседатели: 1.

2.

Заседанието завърши в 14:00 часа.  
Протоколът се изготви на 15.03.2024 година.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_