

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 420

гр. София, 03.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**

като разгледа докладваното от **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ** Частно наказателно дело № 20241110201588 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл.40, ал.4 от ДОПК.

Образувано е по повод постъпило на 03.02.2024г. в 10:10 часа искане от старши инспектор по приходите **М. Ю. А.** в Дирекция „Оперативни дейности“ при Главна Дирекция „Фискален контрол“ Централно управление на ТД на НАП София за продължаване срока на запечатване за срок от 30 (тридесет) дни, считано от 14:30 часа на 04.02.2023г. на търговски обект – склад, находящ се в гр.С., кв. „Т.“, улица „Т. М.“ № ., сграда № ., стопанисва и експлоатиран от дружеството „С.“ ЕООД с ЕИК:

В искането си служителят на НАП инвокира доводи за невъзможност за довършване на проверката и обстойно проверяване на наличните в склада стоки и книжа, поради огромния им обем.

Софийски районен съд, след като прецени постъпилото искане от ТД на НАП София и като се запозна с материалите по делото, прие за установено следното:

Според разпоредбата на чл. 40, ал. 2 и 3 ДОПК при извършване на проверка органът по приходите може да запечата обект или част от него, (където се намират подлежащите на обезпечаване доказателства), за срок до 48 часа, за което се съставя протокол.

Съгласно ал. 4 на чл. 40 ДОПК, до изтичането на срока по ал. 2 органът по приходите може да поиска от районния съд по местонахождение на обекта продължаване на срока на запечатването.

Съдът е длъжен да се произнесе по искането незабавно, в деня на постъпване на искането, в закрито заседание с определение, като определя срок за запечатването.

Съдът намира, че депозираното искане е релевирано от компетентен орган – старши инспектор по приходите **М.Ю. А.** в Дирекция „Оперативни дейности“ при Главна Дирекция „Фискален контрол“ Централно управление

на ТД на НАП София, при обоснован и доказан правен интерес, поради което е процесуално допустимо.

Разгледано по същество искането е основателно, мотивирано и обосновано, тъй като е видно, че са налице предпоставките на чл. 40, ал. 4 от ДОПК и действията по обезпечаване на доказателствата и довършване на проверката не могат да бъдат осъществени в срока по чл. 40, ал. 2 от ДОПК, което налага неговото удължаване. По силата на чл. 40, ал. 1 от ДОПК, при извършване на ревизия или проверка органът по приходите може да предприеме действия за обезпечаване на доказателства чрез опис или чрез изземване с опис на ценни книжа, вещи, документи, книжа и други носители на информация, както и чрез копиране на информация от и на технически носители, даващи възможност за възпроизвеждането ѝ, като вземе необходимите технически мерки за запазване на автентичността ѝ. Съгласно чл. 40, ал. 2 от ДОПК е предвидено, че в случай, че е невъзможно действията по ал. 1 да бъдат извършени своевременно за целите на ревизията или проверката, органът по приходите може да запечата обекта или част от него, само където се намират подлежащите на обезпечаване доказателства, за срок до 48 часа.

В случая е постановено извършване на проверка, при която е следвало да се установи, дали стоките съхранявани в процесния склад са придружени със съответните документи. В хода на проверката на тези документи, в правомощие на органите по приходите е да преценят дали някои от тези документи, независимо дали са на хартиен или друг вид носител, следва да бъдат иззети, т. е. дали да бъдат предмет на обезпечителни мерки, извършвани по реда на чл. 40, ал. 1 от ДОПК.

Поисканото удължаване е с продължителност до 30 (тридесет). Съдът намира, че следва да уважи искането в срок от 30 дни по чл. 40, ал. 4 от ДОПК.

По тези съображения, и на основание чл. 40, ал. 4 ДОПК, Софийски районен съд, НО, 9-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА СРОКА НА ЗАПЕЧАТВАНЕ за срок от 30 (тридесет) дни, считано от 14:30 часа на 04.02.2023г. на търговски обект – с., находящ се в гр.С., кв. „Т.“, улица „Т. М.“ № ., сграда № ., стопанисва и експлоатиран от дружеството „С.“ ЕООД с ЕИК:

Определението на съдебния състав е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____