

РЕШЕНИЕ

№ 139

гр. Велико Търново, 13.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО в закрито заседание на
тринадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ивелина Солакова

Членове: Ирена Колева
Илина Гачева

като разгледа докладваното от Ирена Колева Въззивно частно гражданско
дело № 20224100500214 по описа за 2022 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на чл.538 от ГПК вр. чл.278 ГПК.

Образувано е въз основа на въззивна жалба на Д. М. П., ЕГН *****, с адрес град С., ул. "С. Ц." № .., в качеството ѝ на настойник на поставената под пълно запрещение АЛБ. Т. Г., ЕГН *****, настанена в Защитено жилище за лица с умствена изостаналост - град С., срещу отказ да ѝ бъде дадено разрешение да изтегли от банковата сметка на запретената, разкрита в „Юробанк България“ АД, сумата от 40 лв. за честване на рождения ден и закупуване на подарък на същата, постановен с Решение № 164/14.03.2022г. по ч.гр.дело № 421/2022г. на Районен съд-Горна Оряховица. В жалбата се излагат съображения за неправилност на решението в обжалваната му част. Посочва се, че получаваните от запретеното лице финансови средства от пенсия и финансова подкрепа са предназначени за покриване именно на ежедневните му разходи, че то разполага с достатъчно спестени средства и че сумата, за която е дадено разрешение от районния съд се явява недостатъчна за целта. Прави искане за отмяна на постановения отказ.

Съдът, след като съобрази доводите, изложени в жалбата и събраните по делото доказателства, намира следното:

Производството пред Районен съд-Горна Оряховица е било образувано по молба на Д. М. П., в качеството ѝ на настойник на поставената под пълно запрещение АЛБ. Т. Г., с искане с правно основание чл.165 ал.4 вр. чл.130 ал.3 СК да ѝ бъде разрешено да изтегли от банковата сметка на запретената, разкрита в „Юробанк България“ АД, парични суми за заплащане на дължими такси за ползване на предоставени на лицето социални услуги, за закупуване на лекарства и медикаменти, за предоставяне на същата на лични средства за ежедневни нужди /джобни/, както и сумата от 100 лв. за закупуването на подарък и честване на рождения ѝ ден. Към молбата са представени писмени доказателства, които установяват

поставянето на А.Г. под пълно запрещение с решение на ВТОС, разпореждане на НОИ, ТП-Велико Търново относно размера на получаваната от нея социална пенсия за инвалидност, извлечение от банковата сметка на лицето, Заповед на Кмета на Община Стражица за определяне на Настоящически съвет на запретената, взето решение на последния досежно необходимостта от заплащането на дължими суми, предмет на молбата на настойника и писмено становище.

Районният съд е мотивирал постановения от него отказ с прекомерния размер на сумата, която настойникът е поискал да му бъде разрешено да изтегли от банковата сметка на запретената, поради това, че доходите на последната се формират единствено от социални плащания, както и с оглед реалната потребност на лицето и възможността му да осъзнае и оцени празника и действителната стойност на подаръка. Счел е, че тази му нужда би била задоволена и с по-малка по размер сума.

Настоящият състав намира, че въззивната жалба е подадена от легитимирана страна, против обжалваем съдебен акт. Същата е депозирана в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима и следва да се разгледа по същество.

Преценката за интереса на поставеното под запрещение лице винаги се извършва в контекста на конкретния случай и конкретните му нужди към този момент от средства за издръжка. По делото липсват каквито и да било данни, че разпореждането на настойника с поисканата сума за заплащане на разходи за честване личния празник на запретената, противоречи на интереса на лицето, тъй като средствата няма да бъдат използвани за задоволяване на нуждите му и в негов интерес. От събраните по делото доказателства безспорно се установява, че настойникът на поставената под запрещение изключително стриктно разходва средствата и отчита разходите за това, поради което и съдът намира, че същата не би злоупотребила с тези средства още повече, че и настоящическият съвет изисква отчети на разходваните суми. От представеното по делото извлечение от банковата сметка на запретената се установява, че същата има спестявания, съответстващи на получаваните доходи, което формира извод за рационално управление на средствата ѝ от страна на настойника. Настоящият съдебен състав намира и че поисканата сума не е висока по размер, а е адекватна на реалната потребност на запретеното лице за конкретния повод, тъй като то следва да разполага веднъж в годината с такива средства за задоволяване на своите допълнителни потребности. Освен това, задължението на настойника по чл.164 ал.3 СК касае извършването на правни действия по управлението на имуществото на поставения под запрещение, представителството пред трети лица и полагането на грижи за личността му, но не и задължение за осигуряване на средства за неговата издръжка от имуществото на настойника. Те следва да се осигуряват от собственото му имущество.

По изложените съображения, постановеният от районния съд отказ следва да бъде отменен и на настойника на запретеното лице дадено поисканото разрешение.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 164/14.03.2022г. по ч.гр.дело № 421/2022г. на Районен съд-Горна Оряховица в частта, в която е била отхвърлена молбата на Д. М. П., ЕГН *****, с адрес град С., ул. "С. Ц." № .., в качеството ѝ на настойник на поставената под пълно запрещение АЛБ. Т. Г., ЕГН *****, настанена в Защитено жилище за лица с умствена изостаналост - град Стражица, да ѝ бъде дадено разрешение да изтегли от банковата сметка на запретената, разкрита в „Юробанк България“ АД, сумата от 40 /четиридесет/ лв. за честване на рождения ден и закупуване на подарък на същата, и вместо него **ПОСТАНОВЯВА:**

РАЗРЕШАВА на Д. М. П., ЕГН *****, с адрес град С., ул. "С. Ц." № .., в качеството ѝ на настойник на поставената под пълно запрещение АЛБ. Т. Г., ЕГН *****, настанена в Защитено жилище за лица с умствена изостаналост - град Стражица, да изтегли от банковата сметка на последната, разкрита в „Юробанк България“ АД, с IBAN: ..., сумата от 40 /четиридесет/ лв. за честване на рожден ден на запретеното лице и закупуването на подарък на същото.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____