

РЕШЕНИЕ

№ 92

гр. Сливен, 20.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ваня Анг. Маркова

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Г.а
в присъствието на прокурора К. Г. М.
като разгледа докладваното от Ваня Анг. Маркова Гражданско дело №
20232200100391 по описа за 2023 година

Предявеният иск е за поставяне под пълно запрещение и намира правното си основание в разпоредбата на чл. 5 ЗЛС, вр. с чл. 336 и сл.ГПК.

В исковата молба се твърди, че на 01.08.2023 г. е постъпила молба от майката на ответника, с която е сезирала ОП-Сливен с оглед инициране на производство по чл. 336 и сл. от ГПК.

В тази връзка ОП-Сливен разпоредила извършване на проверка, от която се установило, че от раждането си той е със здравословни проблеми, от 9 месечна възраст с тежко изоставяне в нервно психическото развитие, лекуван в различни лечебни заведения, но безуспешно.

Твърди се, че с ЕР на ТЕЛК от 09.05.2022 г. му е определена 100% трайна загуба на работоспособност с чужда помощ и пожизнено, като диагнозата е тежка умствена изостаналост, значително нарушение на поведението, изискващо грижи и лечение.

Твърди се, че ответникът не може да води самостоятелен начин на живот, да се обслужва самостоятелно в битов план, не може да се справя самостоятелно и да защитава своите правни и фактически интереси.

Иска се постановяване на съдебно решение, с което ответникът бъде поставен под запрещение.

Ответникът не е подал отговор на исковата молба в срока по чл. 131 от ГПК.

В с.з. представителят на ОП-Сливен поддържа, че са налице двата критерия по чл.5 ал.1 ЗЛС, поради което ответникът следва да бъде поставен под пълно запрещение.

В с.з. ответникът бе доведен и съдът придоби лични впечатления от неговото съС.ие. Не може да се движи, не може да говори, неориентиран за време и място, неспособен на самостоятелно функциониране.

Въз основа на събраните по доказателства, съдът прие за установено следното от **фактическа страна:**

Ответникът Д. Е. Ж. е на **, но от бебе страда от заболяване, което не му позволява да води самостоятелен и пълноценен начин на живот.

С ЕР на ТЕЛК № 91708/09.05.2022 г. му е определена 100% трайна загуба на работоспособност, с чужда помощ и пожизнено, като диагнозата е тежка умствена изостаналост, значително нарушение на поведението, изискващо грижи и лечение.

В резултат на своето увреждане, ответникът е напълно неспособен за самостоятелно функциониране. Не е в съС.ие да се грижи сам за своите работи и интереси, нито да разбира и ръководи постъпките си.

В това съС.ие е от бебе. Никога не е ходил на училище. Неграмотен е. Неподвижен. Не може да говори. Не може да се обслужва сам в битов план- хранене, обличане, къпане и пр.. Има нужда поС.но от придружител и изцяло зависим от грижите на своите близки.

Тази фактическа обстановка е безспорно установена от събраните писмени доказателства, ценени от съда като допустими и относими, а гласните- като преки и непосредствени.

Приетото за установено от фактическа страна, води следните **правни изводи:**

Предявеният иск е допустим, а разгледан по същество – основателен и доказан, поради което следва да бъде уважен .

За да бъде поставено едно лице под пълно запрещение е необходимо кумулативното наличие на два критерия -медицински и юридически / чл.5 ал.1 от Закона за лицата и семейството / ЗЛС/.

Медицинският критерий е свързан с наличие на слабоумие или душевна болест, а юридическият- с невъзможност на лицето да се грижи само за себе си и за своите интереси.

По делото се установи, че ответникът страда болест, която е засегнала с много голям интензитет възможността му да възприема обективно заобикалящата я среда и да взема адекватни решения.

Той страда от тежка степен умствена изостаналост, която е слабоумие по смисъла на чл. 5 ал.1 от ЗЛС и в резултат на това заболяване не е в съС.ие да се грижи за себе си и за своите работи, нито да защитава интересите си.

Ответникът няма съзнание за своите потребности, не може да формира съзнателна воля и да извършва действия, насочени към задоволяване на своите нужди. Не може да говори. Не може да се движи. Не е ориентиран в социална среда. Не може да ръководи постъпките си, нито да преценява последиците от тях. Не е в съС.ие да води самостоятелен начин на живот.

Тъй като са налице и двата критерия по чл. 5 ал.1 ЗЛС - медицинския и юридическия за поставяне под пълно запрещение, съдът следва да постанови решение, с което постави под пълно запрещение ответника и изпрати препис от решението на органа по настойничество и попечителство по настоящия му адрес, за назначаване на настойник.

Ръководен от гореизложените съображения, съдът

РЕШИ:

ПОСТАВЯ ПОД ПЪЛНО запрещение Д. Е. Ж. от **, с ЕГН-*****.

ПРЕПИС от решението, след влизането му в сила, да се изпрати на органа по настойничество и попечителство при ОБЩИНА-СЛИВЕН за учредяване на настойничество.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд-гр. Бургас, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____