

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11360

гр. София, 14.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 141 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ СТ.
ХАЗЪРБАСАНОВА

като разгледа докладваното от СИЛВИЯ СТ. ХАЗЪРБАСАНОВА
Гражданско дело № 20231110164195 по описа за 2023 година

Производството е по реда на глава тринадесета ГПК.

Образувано е по искова молба на ЗАД „АСЕТ ИНШУРЪНС“ АД против ЗАД „ДаллБогт Живот и Здраве“ АД. Препис от исковата молба и приложенията е връчен на ответника, който в законоустановения срок е подал отговор на исковата молба.

Съдът, след като констатира, че исковата молба е редовна, на основание чл. 146, ал. 1 вр. чл. 140 ГПК, намира, че следва да изготви проект за доклад на делото.

Доказателствените искания на ищеца за приемане на писмени доказателства, както и за изслушването на СТЕ са основателни. Предмета на допуснатата СТЕ, следва да бъде разширен като бъдат допуснати и въпросите поставени от ответника.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СЪСТАВЯ на основание чл. 140 ГПК вр. чл. 146 ГПК следния проект за доклад на делото:

Ищецът ЗЕАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ ЕАД твърди, че в изпълнение на задълженията си по договор за застраховка „Булстрад Каско Стандарт“, застрахователна полица № 4704230570000429/16.05.2023 г. е заплатил на застрахования при него товарен автомобил „Рено Трафик“, рег. № ЕН ****КТ сумата 2019,46 лв. – обезщетение за щети в резултат от ПТП, настъпило на 19.06.2023 г., около 12:30 ч. при движение в дясна лента на двулентовия път на обхода на гр. Луковит в посока гр. София, и при извършване на маневра за пристрояване в лява лента и изпреварване, водачът на влекач „ДАФ“, рег. № РВ8****ХС, с прикачено ремарке рег. № РВ****ЕВ, поради недостатъчно добро владееие на превозното средство и неспазване на дистанция виновно предизвиква ПТП, като удря движещия се в същата посока, в лява пътна лента товарен автомобил „Рено Трафик“, рег. № ЕН ****КТ. При настъпилото ПТП били нанесени следните щети върху товарен автомобил „Рено Трафик“, рег. № ЕН ****КТ, а именно – панел страничен заден десен, странична товарна врата дясна, външна дръжка средна врата – дясно, предна врата – дясно, външна дръжка предна врата – дясно, странично огледало – дясно електрическо, калник преден десен, средна колона – дясно, декоративна кора, преден десен калник и др. Отговорен за

настъпилото ПТП бил водачът на влекач „ДАФ“, рег. № РВ8****ХС, с прикачено ремарке рег. № РВ****ЕВ, който бил застрахован по застраховка „Гражданска отговорност“ при ответното дружество, което след заведена преписка по щета, отказал да изплати сумата с уведомително писмо изх. № 5378/24.10.2023 г. По тези доводи и на основание чл.411 КЗ ищецът предявява регресната си претенция за заплатено застрахователно обезщетение и моли ответникът да бъде осъден да заплати сумата от 2034,46 лв. регресно вземане за заплатено застрахователно обезщетение, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на исковата молба 23.11.2023 г. до окончателното изплащане. Претендира разноски.

Ответникът ЗАД „ДаллБогг Живот и Здраве“ АД в срока по чл. 131 ГПК подава отговор на исковата молба. Оспорва иска по основание и размер. Оспорва механизма на настъпване на ПТП и наличието на причинна връзка между настъпилите вреди и ПТП. Твърди, че причина за настъпване на ПТП има само водачът на товарен автомобил „Рено Трафик“, рег. № ЕН ****КТ, поради нарушение на чл.20, ал.2 от ЗДВП. Прави възражение за съпричиняване. Евентуално оспорва размера на иска, като прекомерен. Твърди, че деянието на застрахования при ответника водач е случайно по смисъла на чл.15 НК. Оспорва наличието на причинно-следствена връзка между щетите в посочения размер и настъпилото ПТП. Моли съда да отхвърли иска като неоснователен.

Съдът намира, че е сезиран с осъдителен иск с правно основание чл. 411, КЗ.

УКАЗВА на ищеца, че негова е тежестта на доказване: по иска с правно основание чл.411 КЗ: наличие на валиден договор за застраховка имущество между ищеца и пострадалото лице досежно увреденото имущество, плащане от застрахователя на дължимото застрахователно обезщетение и деликтната отговорност – виновно противоправно поведение на трето лице по отношение на увредения-застрахован при причиняване на застрахователното събитие, намиращо се в причинна връзка с вредоносния резултат, валиден договор за застраховка гражданска отговорност, покриващ отговорността му за причинените щети, с ответното застрахователно дружество; вид и размер на претърпените вреди;

ОБЯВЯВА за безспорно и ненуждаещо се от доказване, че гражданската отговорност на водача на влекач „ДАФ“, рег. № РВ8****ХС, с прикачено ремарке рег. № РВ****ЕВ е била застрахована при ответника, както и наличие на постановен отказ за изплащане на обезщетение по процесната щета, плащане на процесната сума от ищеца на увреденото лице.

ПРИЕМА приложените към исковата молба и отговора писмени доказателства.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на свидетелите:

1. К.П., ЕГН *****, при режим на призоваване от адрес: АДРЕС, **тел. ТЕЛ.** Да се изготви и служебна справка в НБД „Население“ и справка за трудови договори на свидетеля, който да се призове на посочения там адрес, в случай, че е различен от посочения от ищеца.
2. С.М., роден на 09.05.1981 г. при режим на призоваване от адрес: АДРЕС, **тел. ТЕЛ.** Да се изготви и служебна справка в НБД „Население“ и справка за трудови договори на свидетеля, който да се призове на посочения там адрес, в случай, че е различен от посочения от ищеца.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетеля на ищеца в размер на по 30 лв. и в размер на 60 лв. за ответника, вносими от ищеца и ответника в **3 – дневен срок** от съобщението.

ДОПУСКА изслушването на СТЕ със задачите, поставени от ищеца и ответника при депозит в размер на **400** лв., вносим поравно от двете страни в **3 – дневен срок** от

съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Й.Й., който да се призове след внасяне на депозит и изслушване на свидетелските показания по делото.

НАПЪТВА страните към спогодба като им **УКАЗВА**, че доброволното (извънсъдебно) уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях начин за разрешаване на спора.

НАСРОЧВА делото за **14.05.2024** г. от **14:30** часа, за която дата и час да се призоват страните с препис от настоящото определение, а ищецът – и с препис от отговора на исковата молба на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____