

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7015

гр. София, 21.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 69 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА**

като разглежда докладваното от **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА** Гражданско дело № 20221110151013 по описа за 2022 година

Извършена е проверка по реда на чл. 312, ал. 1 ГПК.

По доклада на делото:

Предявени са обективно съединени иски с правна квалификация чл. 344, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 вр. чл. 225, ал. 1 КТ.

Съдът констатира нередовност на исковата молба, като за процесуална икономия делото следва да се насрочи в о.с.з., а на ищцата да бъдат дадени указания.

Ищцата Ц. И. П. твърди, че по силата на трудов договор от 01.02.22г. е била в трудово правоотношение с ответника, по силата на което е изпълнявала длъжността „старши експерт“ в танцова формация „*****“ на изпълнителския състав в представителния ансамбъл на въоръжените сили на ***** с код по длъжностни нива ЕЗ-6, код по НКПД 2422 6043. Длъжността заела след проведен конкурс по обява с рег. № СИ-16-3889/09.09.21г. Резултатите от проведена по правилата на чл. 95, КТ процедура по обявата и самото класиране били материализирани в Протокол № СИ-16-293/20.01.22г. Поддържа, че със Заповед № ЛС-63/25.07.22г. командирът на ***** прекратил трудовия й договор с № СИ-16-474/01.02.22г., считано от 27.07.22г. на осн. чл. 55, ал. 4 от Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ във вр. с чл. 71, ал. 1, КТ. Счита, че прекратяването на трудовото й правоотношение на посоченото в заповедта основание е незаконосъобразно, доколкото със спечелило конкурса лице не може да се сключи трудов договор със срок на изпитване/ арг на чл. 107, КТ, вр. с чл. 336, КТ/. Счита прекратяването на трудовия договор на това основание за незаконосъобразно. Исква се от съда да отмени като незаконосъобразна Заповедта на командира на Национална гвардейска част № ЛС-63/25.07.22г., с която е прекратен трудов договор с № СИ-16-474/01.02.22г. като незаконосъобразна, издадена в противоречие с материалния закон, да бъде възстановена на предишната, заемана от нея длъжност „старши експерт“ в танцова формация „*****“ на изпълнителския състав в Представителния ансамбъл на въоръжените сили на Национална гвардейска част, както и

да ѝ бъде присъдено обезщетение за времето на оставане без работа в резултат на незаконното уволнение .

Ответникът Министерство на *****, оспорва исковете, като счита, че ищцата е уволнена законосъобразно- в срока за изпитване. Поддържа, че заетата длъжност не е била обявена за заемане след конкурс, както и че такъв не е обявяван. Поддържа се, че договорът е със срок на изпитване, уговорен в полза на работодателя.

Като безспорни на основание чл. 153 ГПК не подлежат на доказване следните обстоятелства: че в периода 01.02.2022 г. – 27.07.2022 г. между страните е било налице трудово правоотношение, по силата на което ищецът е изпълнявала длъжността „ старши експерт“ в танцова формация „*****“ на изпълнителския състав в Представителния ансамбъл на въоръжените сили на Национална гвардейска част, като на 25.07.2022 г., на ищеца е връчена заповед № ЛС-63/25.07.22г. относно прекратяване на трудовото правоотношение на осн. чл. 71, ал.1,КТ.

По иска по чл. 344, ал. 1, т. 1 КТ в тежест на ищеца е да докаже съществувало между страните трудово правоотношение, което е прекратено с процесната заповед.

В тежест на ответника е да докаже, **че е налице валидно уговорено право на изпитване и прекратяването да е извършено в рамките на уговорения срок.**

По иска по чл. 225, ал. 1 КТ в тежест на ищеца е да докаже, че е останал без работа за сочения период, че оставането без работа е в причинна връзка с уволнението, както и размера на брутното трудово възнаграждение, получено за последния пълен отработен месец преди уволнението.

Ищецът не сочи доказателства за оставането си без работа за периода след подаване на исковата молба, както и за размера на брутното трудово възнаграждение, получено за последния пълен отработен месец преди уволнението.

По доказателствените искания:

Ищецът и ответникът са представили относими и необходими писмени доказателства, чието приемане е допустимо.

Следва да бъде отхвърлено искането на ищцата за събиране на гласни доказателства, доколкото същите са недопустими за установяване на посочените в исковата молба факти /чл. 164, ал. 1 т. 5 ГПК/.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 312, ал. 1 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на ищеца в частта по отношение на претенцията по чл. 344, ал.1 , т.3,КТ вр. с чл.225,КТ , като указва на ищеца в 1-седмичен срок с писмена молба по делото с препис за ответника да конкретизира период и размер на посочената претенция.

УКАЗВА на ищеца , че при неотстраняване на посочената нередовност в указания от съда срок, исковата молба в тази част – по отношение на претенцията по чл. 344, ал.1,т.3,КТ подлежи на връщане на осн. чл. 129, ал.3,ГПК.

ПРИЕМА представените към исковата молба и отговора писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА на осн. чл. 190,ГПК ответника в 1-седмичен срок да представи по делото с препис за ищцовата страна намиращите се при него и относими документи , сквързани с проведена процедура за заемане на вакантни длъжности на лица , работещи по трудово правоотношение по обява с рег. № СИ-16-3889/09.09.21г.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане.

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО съобразно изложените по-горе мотиви.

УКАЗВА на страните, че в едноседмичен срок от получаване на определението могат да вземат становище по доклада и да предприемат съответните процесуални действия, включително представяне на доказателства, като в противен случай губят възможността да сторят това по-късно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **28.03.2023 г. – 16:15 часа**, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, на ищеца и препис от отговора, и доказателствата към нея.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____