

# ПРОТОКОЛ

№ 12559

гр. София, 18.05.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 70 СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В.Б.В.

при участието на секретаря Ц.Б.Т.

Сложи за разглеждане докладваното от В.Б.В. Гражданско дело № 20221110102765 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 12:16 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ЗД „Б.И.“ АД - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИЦАТА Н. С. Г. - редовно уведомена от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът СЧЕТЕ, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на ищцовата страна от 18.05.2023 г., препис от което се връчи на ответната страна, в която се изразява становище да се гледа делото в тяхно отсъствие, но се държи да се изиска административно-наказателната преписка. Има и искане за присъждане на разноски.

Адв. Г.: Не държим на изготвянето на поисканата в предходното съдебно заседание експертиза. Поисканата от ищеца преписка е представена по делото. Нямам други доказателствени искания.

Съдът, като СЪОБРАЗИ, че в предходното съдебно заседание е приел постъпилата от МВР - Габрово преписка, СЧИТА искането на ищеца в днес докладваното становище за неоснователно и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ разглеждане същото.

ПРИЛАГА по делото становището на ищцовата страна.

Адв. Г.: Нямам други искания.

Съдът СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Предявеният иск по чл. 410, ал. 1, т.1 КЗ с неговите кумулативни изисквания за валидно представен договор за застраховка, причинено застрахователно събитие от трето лице и изплатено застрахователно обезщетение на застрахователя, е неоснователно и не беше доказано по делото, въз основа на което моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Представям подробно становище за това искане. Претендирам разноски, за които представям списък по чл. 80 ГПК.

Относно възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение, считам същото за неоснователно. Отбелязвам, че в адвокатското възнаграждение не се включени пътни разходи и делото може да бъде сметено с фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

*Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:20 часа.*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_